

INFORME DE INTERVENCIÓN

Olla, El Molle, Agroalfarero Temprano



Daniela Bracchitta K.

Coordinadora programa de Intervención

Roxana Seguel Q.

Conservadora Jefa Laboratorio

Laboratorio Arqueología

Centro Nacional de Conservación y Restauración

29 de Agosto de 2014

Santiago de Chile

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	2
1 IDENTIFICACIÓN.....	4
2 ESTUDIO Y ANÁLISIS.....	6
2.1 Estudio histórico – contextual	6
2.1.1 Antecedentes arqueológicos.	6
2.1.2 Antecedentes históricos culturales	7
2.2 Análisis morfológicos.....	9
2.3 Análisis iconográfico.....	10
2.4 Análisis tecnológico.....	10
2.4.1 Manufactura.....	10
2.4.2 Materiales.....	10
2.5 Conclusiones.....	11
3 DIAGNÓSTICO	12
3.1 Sintomatología del objeto de estudio.	12
3.2 Estado de conservación y evaluación crítica.	14
3.3 Conclusiones y propuesta de intervención.	15
4 PROCESO DE INTERVENCIÓN.	16
5 RECOMENDACIONES DE CONSERVACIÓN.....	18
5.1 Recomendaciones de manipulación.....	18
5.2 Recomendaciones de almacenaje	18
6 COMENTARIO FINAL.....	19
7 BIBLIOGRAFÍA.....	20
8 EQUIPO PROFESIONAL.....	22
9 ANEXOS.....	23

INTRODUCCIÓN

El presente informe de restauración da cuenta del proceso de investigación e intervención realizado a una pieza cerámica arqueológica, correspondientes morfológicamente a una olla adscrita al período Cultural el Molle (agroalfarero temprano, 0 a 800 d.C). Esta pieza proviene del sitio Peñuelas, localizado en la IV Región de Coquimbo. Actualmente la pieza es custodiada por el Museo Arqueológico de la Serena.

El proyecto se inició debido a que el Museo Arqueológico de La Serena se encuentra en proceso de producción de su nueva exhibición permanente, por lo que solicitó la restauración de algunas piezas de su colección para la nueva muestra.

Su intervención se enmarca en la Licitación 4389-18-LE14. La Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos, a través de la Subdirección de Museos, contrató el SERVICIO DE RESTAURACIÓN PIEZAS COMPLEJO CULTURAL MOLLE, MUSEO ARQUEOLÓGICO DE LA SERENA.

El trabajo es realizado por el Laboratorio de Arqueología del Centro Nacional de Conservación y Restauración. La restauradora ejecutante fue Anja Stabler, siendo Daniela Bracchitta la supervisora del procedimiento.

La pieza, se ingresó al Laboratorio de Arqueología con el número de inventario o identificación 10.817. Una vez identificada, se le designó el número correspondiente a la ficha clínica de la base de datos que maneja el laboratorio LA.2012.04.11.

De acuerdo a los estudios realizados, se detectó que los principales procesos de alteración que afecta a la pieza son: i) fisuras y ii) Intervención anterior: Inscripción.

Las intervenciones se efectuaron según los criterios y protocolos vigentes en el CNCR y consistieron en realizar una consolidación local, remoción de material ajeno, marcaje del rotulo conforme protocolos DIBAM y embalaje técnico.

El proceso implicó realizar estudios históricos – contextuales, en los que se describieron los aspectos morfo-funcionales, iconográficos y tecnológicos, así como también se realizó

el levantamiento sintomatológico, para concluir con un análisis crítico general sobre su estado de conservación.

PALABRAS CLAVES

LA-2012.04.11

Cerámica, Agroalfarero Temprano, Cultura el Molle

Fisuras

Embalaje técnico de traslado.

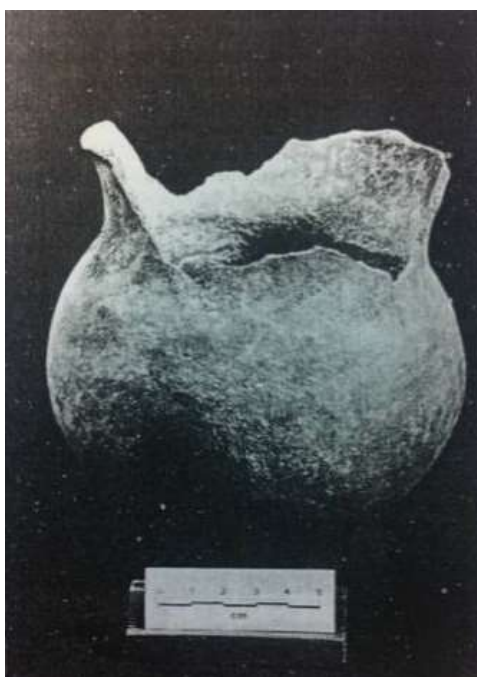
1 IDENTIFICACIÓN

2 ESTUDIO Y ANÁLISIS

2.1 Estudio histórico – contextual

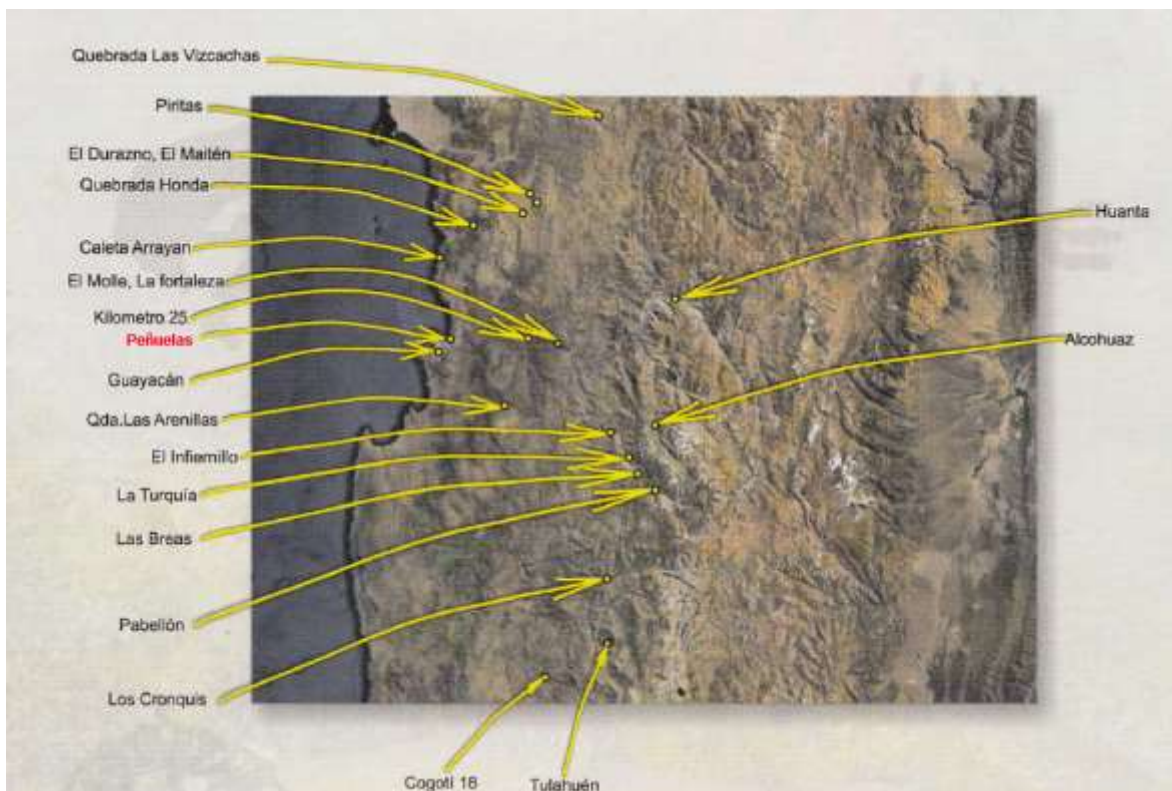
2.1.1 Antecedentes arqueológicos.

La pieza es parte de una donación particular de un material y exploración de Julio Montané en el año 1966 y proviene del sitio Peñuelas. El sitio se encuentra “en el camino de La Pampa a Peñuelas, frente de la estación de radio. Zona costera (4-5 m.s.n.m.), Lat. 29°57'. Long 71° 07'. Provincia de Elqui, IV Región.” (Castillo y Kuzmanic 1979-1981: 210). Según Castillo y Kuzmanic (1979-1981: 210) el sitio es probablemente habitacional y objeto de carácter olla utilitaria. Una imagen del objeto se encuentra en la misma publicación.



*Lámina XXIX Ceramio de Peñuelas (estación de Radio)
(Castillo y Kuzmanic (1979-1981: 210))*

A continuación se referencia el desplazamiento geográfico del sitio:



Referencia geográfica del sitio, lámina: “Sitios Molle en la Región de Coquimbo con evidencias de cerámicas en formatos completos” tomado de Gómez et. al 2013

2.1.2 Antecedentes históricos culturales

Según sus características tanto morfo – funcionales, tecnológicas e iconográficas, la pieza en estudio es atribuible al Complejo El Molle (Agroalfarero temprano, 0 – 800 d.C.) (Niemeyer et al. 1989: 227).

La excavación de seis cementerios en la localidad del Molle, en la margen derecha del río Elqui, a unos 40km al interior de La Serena (Niemeyer, et al., 1998:61-62), permitió a Cornely (1965, 1958) reconocer una unidad cultural caracterizada por evidencias materiales distintas a la diaguita. Los elementos diagnósticos de este conjunto de enterratorios serían la alfarería monocroma con decoraciones incisas, los adornos faciales en piedra conocidos como tembetá y las pipas de piedra en forma de T invertida (Troncoso y Pavlovic 2013).

Su origen se relaciona directamente con el periodo Arcaico Tardío a partir de la fase Quebrada Honda (Ampuero 1972-73, Castillo 1986, Kuzmanic y Castillo 1986, Niemeyer

et al. 1989, Schiapacasse y Niemeyer 1986), definida por un sitio con el mismo nombre de la fase de donde proviene la datación más antigua de 30±60 d.C (Schiappacasse y Niemeyer:1985). Se da paso de un modelo cazador recolector al desarrollo agro-alfarero. El modelo tradicional ha definido una heterogeneidad cultural a lo largo de diversos valles transversales del Norte Semi Árido, reconociendo al complejo cultural el Molle como la primera población agro ganadera de esta área (Castillo 1991, Iribarren 1973, Niemeyer *et al.* 1989). Sin embargo, recientes publicaciones hechas en base de la revisión de antiguas publicaciones, nuevos datos aportados por proyectos de investigación y estudios de impacto ambiental han propuesto diferenciación entre los distintos valles: Copiapó, Huasco, Elqui, Limari, Choapa y Combarbala (Troncoso y Pavlovic 2013).

La pieza que se ha abordado en el presente informe corresponden a piezas del Valle del Limari, las cualidades características de ese valle están determinadas por: Asentamientos en sitios a cielo abierto y reparos rocosos, enterratorios con arquitectura exterior y señalizados exteriormente con ruedos de piedra, evidencias de maíz y poroto como vegetales cultivados y evidencia de instrumentos agrícolas de molienda (Ampuero y Rivera 1969, 1971, Cornely 1956, Iribarren 1958, Niemeyer *et al.* 1989 en Troncoso y Pavlovic 2013).

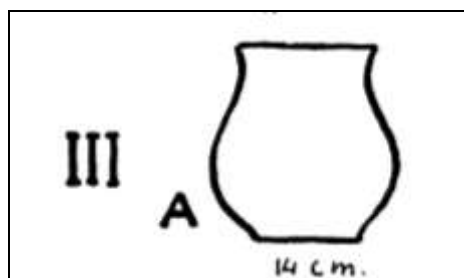
Troncoso y Pavlovic (2013) proponen una división tripartita, para la cultura el Molle en el Norte Semiárido, entre Copiapó/Huasco; Elqui/Limarí y Combarbalá/Choapa. Determinada por la similitud entre la presencia y ausencia de elementos diagnósticos que les permitieron contrastar la homogeneidad cultural para toda esta área durante el Periodo Alfarero Temprano. Destacan que los contextos arqueológicos sugieren formas distintas de habitar el mundo y diferenciales estrategias de apropiación de los recursos naturales proporcionando variabilidades dentro del gran constructo cultural denominado El Molle.

Las primeras colecciones de piezas diagnósticas recuperadas para el Molle por Cornely en los años 30', viajaron al sur para ser depositadas en un museo (Museo de Historia Natural, Museo de Concepción). Fue con la creación del Museo Arqueológico de la Serena en los años 50 que estas piezas viajaron nuevamente a su lugar de origen (Niemeyer *et al.* 1989:229). En 1954 se establece Iribarren en el Museo Arqueológico de la Serena realizando las excavaciones de la Turquía que incrementaron considerablemente las colecciones de la cultura el Molle. De modo paralelo numerosas colecciones privadas se desarrollaban de modo paralelo en la zona, llegando a veces este material sin mayor información contextual al Museo Arqueológico de la Serena. Tras el trabajo realizado por Iribarren, diversos arqueólogos han ido trabajando en la sistematización y registro de

estas colecciones generando así antecedentes para su conocimiento y estudio (Niemeyer et al. 1989:229)

2.2 Análisis morfológicos.

De acuerdo a los análisis morfo – funcionales y a la clasificación realizada por Iribarren (1958), la pieza LA-2012.04.11 corresponde a la forma III A, “II.- Globular de cuello corto; A. Alargado” (Iribarren 1958: 23).



Forma III A, tomado de: “Clasificación de formas de cerámica Molle” (Iribarren, 1958: fig.3).

Olla simétrica, restringida, de perfil o contorno complejo. La forma del cuello es hiperboloide y su cuerpo es esférico. Posee dos puntos terminales (PT), un punto de tangencia vertical (PV) y un punto de inflexión (PI). Su boca es de amplitud media y de forma circular. Posee un labio redondeado y presenta un borde evertido. Su base es plana-plana.

Dimensiones

Parte	Dimensión	Valor/ Unidad
Pieza completa	Alto máximo	150 mm
Pieza completa	Ancho máximo	148 mm

Boca	Ancho máximo	130 mm
Cuello	Ancho máximo	114 mm
Cuerpo	Profundidad/espesor máximo	4.7 mm.
Cuerpo	Profundidad/espesor mínimo	3.3 mm
Labio	Profundidad/espesor máximo	8.2 mm
Labio	Profundidad/espesor mínimo	5.1 mm
Pieza completa	peso	475 g

2.3 Análisis iconográfico.

Presenta un protúbulo en el labio el cual presenta 3 incisivos paralelos entre si.

2.4 Análisis tecnológico.

2.4.1 Manufactura.

La técnica de elevamiento es por modelado, probablemente usando la técnica de paletado. La superficie externa e interna presenta una textura aspera, con tratamiento de alisado, de un color que varía entre FOR GLEY 2.5/N (black) y 10 YR 3/2 para ambas superficies. Las tonalidades de la pasta sugieren un ambiente reductor utilizado en la cocción del artefacto.

2.4.2 Materiales

Cerámica de pasta arcillosa que presenta antiplásticos de naturaleza mineral con distribución de grano heterogénea, densidad media (entre 15 - 45% respecto de la superficie total de la pasta) y bordes subangulares (Barraclough, 1992). La textura es fina (antiplásticos con tamaño entre los 0.25 – 0.125 mm. apróx.).



Análisis con microscopio estereoscópico, aumento 1x. (Stabler, 2014)

2.5 Conclusiones.

El buen nivel de preservación del artefacto y la información contextual encontrada en la literatura permitieron establecer las características morfológicas de la pieza, vincularlas a las clasificaciones ya establecidas para el complejo cultural el Molle y describir aspectos vinculados a la tecnología de fabricación aproximándonos a la caracterización de la pasta y de su ambiente de cocción.

La falta de datos específicos de la excavación no ha permitido general vínculos entre esta pieza y otros artefactos o restos bioantropológicos.

3 DIAGNÓSTICO

3.1 Sintomatología del objeto de estudio.

Faltantes (estructurales)

Aproximadamente 50% del cuello esta ausente. El borde de la fractura está desgastado y presenta sedimentos adheridos lo cual conjetura un origen en el contexto arqueológico.



Faltantes (estructurales) (Rivas, 2014)

Inscripcion

En el contexto sistémico secundario tras la recuperación del artefacto del contexto arqueológico se realizó una inscripción sobre el artefacto, consignado información de inventariado que no está efectuada conforme a los protocolos DIBAM (Seguel 2008). Esta modificación sobre la superficie se encuentra en la base del artefacto presenta una extensión menor a un 1% de la pieza y es de una intensidad leve.



Inscripción (Rivas, 2014)

Fisura

El objeto presenta en total cuatro fisuras. Dos en la base de la pieza con una extensión de 6.3 y 9.0 cm aproximadamente. Las otras dos fisuras saliendo del faltante en el cuello hacia aproximadamente la mitad del cuerpo (3.0 y 4.0 cm de largo). La alteración afecta un 5% del objeto y es de intensidad regular, el contexto de origen es indeterminado.



Fisuras (Rivas, 2014)

Concreción

Se observan en varios sectores de la superficie externa e interna concreciones blanquecinas adheridas. La alteración afecta aproximadamente 40% de la superficie y es de intensidad leve. Se presume un origen en la matriz de suelo la cual rodeaba el objeto durante el contexto arqueológico. Análisis realizados por el laboratorio de análisis del CNCR (LA-210-01 y LA 210-02), demostraron que se trata de sulfatos y carbonato. Debido a la riqueza de estos compuestos en el suelo de la región de donde son provenientes las piezas (IV); suelos ricos en apatito, yeso, carbonatos y cuarzo, se reafirma la inicial sospecha de un origen en la matriz de suelo. No se encontraron trazos de cloruros en las muestras tomados.



Concreción (Rivas, 2014)

Oscurecimiento de la superficie

Casi la totalidad del objeto presenta un leve oscurecimiento de la superficie. Se conjetura un origen en el contexto sistémico I causado por el uso del objeto.



Oscurecimientos de la superficie (Rivas, 2014)

3.2 Estado de conservación y evaluación crítica.

En vista a la sintomatología relevada, y de la información contextual recuperada, se considera que los principales procesos de alteración para la pieza estudiada son los siguientes:

- Intervención anterior: Inscripciones
- Fisuras
- Oscurecimiento de la superficie

De estos, se valoran como alteraciones que se deben revertir aquellas que derivan de los procesos de intervenciones efectuadas en el contexto sistémico secundario (Shiffer 1972). Estas alteraciones están afectando directamente sobre la pieza, no significan un aporte para el estudio e interpretación del artefacto y no fueron ejecutadas de acuerdo a los estándares actuales de conservación y restauración.

Las fisuras presentes en la pieza se consideran alteraciones necesarios de tratar para evitar futuros daños.

El oscurecimiento de la superficie presente en la pieza da cuenta del uso al cual estuvo sometido el artefacto en el contexto sistémico I (Schiffer 1972). Para facilitar futuros análisis no debe ser intervenido.

3.3 Conclusiones y propuesta de intervención.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, las alteraciones que serán intervenidos son:

- La intervención anterior: Inscripción
- Las fisuras

Los tratamientos contemplados se rigen por los actuales criterios de intervención: fácil reconocimiento de la intervención, reversibilidad de los materiales utilizados, respeto al original e intervención mínima (Carrascosa 2009:22). Debido a la dificultad de garantizar en algunos casos una reversibilidad completa de los materiales aplicados, se usarán productos de alta estabilidad en el tiempo. Los tratamientos aplicados deben ser persistente y contribuir realmente en la conservación del objeto (Muñoz 2005:189). Por último, en consideración a que *“La conservación es una parte y parcela de la arqueología, sin la cual mucha información se perdería o se dejaría sin develar”* (Cronyn, 1990:1), las labores de intervención se enfocaran en enriquecer el valor arqueológico de las piezas cerámicas.

La propuesta de intervención contempla:

- La remoción de elementos incorporados en la intervención anterior. Después de la remoción de la antigua inscripción, se realizara nuevamente la inscripción que consigna el número de inventario considerando una reubicación y dimensión apropiada, de acuerdo los estándares de conservación actuales.
- En el caso las fisuras se realiza una consolidación local.
- Por último se propone realizar un embalaje que sea útil tanto para el traslado, como para el almacenaje de la pieza, generando un contenedor conforme al los protocolos del Museo Arqueológico de La Serena.

4 PROCESO DE INTERVENCIÓN.

ACCIONES DE CONSERVACIÓN

Consolidación local

En las fisuras se realizó una consolidación local mediante varias aplicaciones de Paraloid B72 al 5% en acetona con una jeringa. Para favorecer la penetrabilidad del consolidante, se impregnó primero la zona de aplicación con acetona (Carrascosa 2009: 117).



Consolidación local (Stabler, 2014)

Remoción de material ajeno

Para remover las inscripciones realizadas previamente en la base del artefacto, se realizó una prueba de solventes. No se logró identificar la composición de la tinta, pero si se definió que se disolvía bien con acetona. Por ello se realizó una limpieza físico-mecánica con un hisopo de algodón impregnado con acetona, la cual permitió remover las inscripciones.

Marcaje de rótulo

Tras la eliminación de las inscripciones se procedió a rotular el artefacto conforme a las normativas establecidas por la Dirección de Bibliotecas Archivos y Museos -DIBAM (Seguel 2008). Para ello se aplicó tinta china blanca W&N con una pluma fina, previo a la aplicación de una película de Paraloid al 5%. Para proteger el rotulado se aplicó una película semejante tras la inscripción con tinta china.



Marcaje de rótulo (Rivas, 2014)

ACCIONES DE EMBALAJE

Embalaje de conservación:

Con la finalidad de resguardar el artefacto tanto para su almacenaje en depósito, como para su traslado, se realizó un embalaje considerando las características formales, materiales y al estado de conservación de la pieza. Para el contenedor primario se respetaron los requisitos formales de la institución depositaria del artefacto. Para el interior del contenedor se desarrolló una bandeja de polietileno termo expandido (Ethafoam) calada y cubierta con un tejido a base de fibras de polietileno de alta densidad (Tyvek) (Rose y de Torres 1992). La pieza se organizó en una misma caja con otros artefactos restaurados dentro de esta misma licitación buscando agrupar por contexto de procedencia arqueológica. El embalaje fue realizado bajo la supervisión de la especialista Jaqueline Elgueta.



Embalaje de conservación (Stabler, 2014).

5 RECOMENDACIONES DE CONSERVACIÓN.

5.1 Recomendaciones de manipulación

- Uno de los mayores riesgos para la cerámica es el daño por impacto durante la manipulación (Buys y Oakley 1993: 34). Por lo tanto se debe evitar la manipulación excesiva.
- Antes de cualquier traslado, se debe examinar el objeto, para identificar puntos débiles, como por ejemplo sectores con fisuras o intervenciones anteriores.
- Siempre utilizar bandejas o cajas acolchadas.
- No alzar desde los bordes y/o asas.
- Siempre trasladar con dos manos. Una mano levanta el objeto, mientras la otra apoya y asegura por debajo.
- Se sugiere limpiar en seco periódicamente los objetos según cuidados específicos efectuados por personal capacitado del museo. De esta forma se evita el exceso de polvo y grasa que contribuyen a la proliferación de insectos y microorganismos.
- No limpiar con elementos de aseo comerciales como detergentes, limpiadores multiuso, ceras, entre otros.

5.2 Recomendaciones de almacenaje

- Mantener en contenedor acondicionado para la forma del objeto, no abrir innecesariamente para evitar el ingreso de polvo; las cajas cuentan con una etiqueta con fotografía y número de inventario del objeto.
- Se recomienda revisar sistemáticamente los objetos. Si uno de ellos sufre algún deterioro o se encuentra contaminado debe aislarse del resto de la colección.
- Detectar el o los focos externos que den origen a ataques invasivos a los objetos, para eliminarlos definitivamente (por ejemplo: controlar filtraciones de humedad).
- No realizar ningún tipo de intervención directa en el objeto, para tales casos se debe solicitar asesoría profesional al CNCR.
- Verificar que los niveles de iluminación, Temperatura y Humedad Relativa se encuentren acordes con las normativas recomendadas. Para la mayoría de los objetos de cerámica los parámetros ambientales no son determinantes. La

excepción más grande es la cerámica con sales solubles (Buys y Oakley 1993: 30), el cual que no es el caso en el objeto intervenido.

Para mitigar estos factores que inciden en desencadenar deterioros en objetos arqueológicos cerámicos, se deben mantener los siguientes rangos medioambientales (Ashley-Smith et al. 2002: 7; Grattan y Michalski 2014):

T°:15-25°C +/- 5°C

HR: 40-60% +/- 10%

LUX: 300 lux

UV: < 75µw/lumen

6 COMENTARIO FINAL

Tanto las cualidades arqueológicas, como las matérico- técnicas del objeto permitieron realizar una caracterización de la pieza y de su contexto de procedencia. Esto permitió acercarnos al objeto de intervención para conocer los tiempos en los cuales se desarrollaron sus alteraciones y así atribuirlos a sus respectivos contextos culturales de producción (Shiffer 1972). Ello permitió definir criterios de intervención para efectuar el proceso de conservación- restauración del artefacto conforme a las metodologías que se determinan en el Laboratorio de Arqueología del CNCR. Gracias a las acciones de intervenciones previas se pudo conservar la integridad del artefacto y en esta circunstancia dichas intervenciones se pudieron nivelar conforme a las recomendaciones y normativas, establecidas a nivel nacional e internacional, vigentes para la intervención y registro de piezas arqueológicas.

7 BIBLIOGRAFÍA.

ASHLEY-SMITH, JONATHAN; DERBYSHIRE, ALAN; PRETZEL, BORIS. 2002. *The continuing development of a practical lighting policy for works of art on paper and other object types at the Victoria and Albert Museum*. ICOM Committee for Conservation, Preprint to the 13th Triennial Meeting, Rio de Janeiro, Vol I. London: James & James, 3-8 p.

AMPUERO, G., 1972-73. "Nuevos resultados de la arqueología del norte chico". *Actas del VI Congreso Nacional de Arqueología Chilena*, pp: 311-338. Universidad de Chile/Sociedad Chilena de Arqueología, Santiago.

AMPUERO, G. Y M. RIVERA, 1964. "Excavaciones en la quebrada El Encanto, Departamento de Ovalle (informe preliminar)". *Actas del III Congreso Internacional de Arqueología Chilena, Arqueología de Chile central y áreas vecinas*, pp: 207-218. Sociedad Chilena de Arqueología, Viña del Mar

AMPUERO, G. Y M. RIVERA. 1971. "Secuencia arqueológica del alero rocoso de San Pedro Viejo de Pichasca". *Boletín del Museo Arqueológico de La Serena* 14:45-69.

BARRACLOUGH, A., 1992. Quaternary sediment analysis: A deductive approach at A-Level. *Teaching Geography* 17: 15-18.

BUYS, SUSAN; OAKLEY, VICTORIA. 1993. *The conservation and restoration of ceramics*. Oxford: Butterworth-Heinemann,

CARRASCOSA MOLINER, BEGOÑA *La conservación y restauración de objetos cerámicos arqueológicos*. Madrid: Editorial Techos, 2009.

CASTILLO, G. 1991. *Desarrollo prehispánico en la hoya hidrográfica del río Choapa*. Manuscrito

CARRASCOSA MOLINER, BEGOÑA. 2009. *La conservación y restauración de objetos cerámicos arqueológicos*. Madrid: Editorial Techos.

CASTILLO, G. 1986 "Sociedades agropecuarias tempranas y control de recursos en el ambiente semiárido de Chile". *Chungara* 16-17:119-124.

CRONYN J.M. 1990. "The elements of archaeological conservation". Routledge. 347p

CORNELY, F. 1956. *Cultura Diaguita Chilena y Cultura El Molle*. Editorial del Pacífico, Santiago.

CORNELY, F. 1958. "Cultura El Molle". *Arqueología Chilena* 4: 1-4

DOWN, JANE L.; MCDONALD, MADUREN A.; TETREAUULT, JEAN; WILLIAMS, SCOTT R. *Adhesive testing at the Canadian Conservation Institute – An evaluation of selected poly(vinyl acetate) and acrylic adhesives*. Studies in conservation v. 41, 1996. pp. 19-44.

GRATTAN, DAVID; MICHALSKI, STEFAN *Environmental guidelines for Museums*. <http://www.cci-icc.gc.ca/resources-ressources/carepreventivecons-soinsconspreventive/enviro-eng.aspx> [Consulta: diciembre 2014].

HORTA, Helena. 2008. Iconografía en objetos prehispánicos. En: Manual de Registro y Documentación de bienes patrimoniales. Editor: Lina Nagel. Dirección de bibliotecas Arcivos y Museos.

IRIBARREN, J. 1973 "La arqueología en el departamento de Combarbalá (Provincia de Coquimbo, Chile)". *Boletín del Museo Arqueológico de la Serena* 15:7-113.

IRIBARREN, J. 1958. "Nuevos hallazgos arqueológicos en el cementerio indígena de La Turquía-Hurtado". *Arqueología Chilena* 4: 13-40

MUNSELL, 1994, Soil color chart. Revised edition.

MUÑOZ VIÑAS, SALVADOR. 2005. *Contemporary Theory of Conservation*. Oxford: Butterworth-Heinemann.

NIEMEYER, H., G. CASTILLO Y M. CERVELLINO. 1989 “Los primeros ceramistas del Norte Chico: Complejo El Molle (0 a 800 d. C.)”. En *Culturas de Chile, Prehistoria*, editado por J. Hidalgo, V. Schiappacasse, H. Niemeyer, C. Aldunate e I. Solimano, pp. 227-263. Editorial Andrés Bello, Santiago

ROSE, Carolyn L., DE TORRES, Amparo R. Eds. (1992): *Storage of Natural History Collections: Ideas and Practical Solutions*. Washington, DC: Society for the Preservation of Natural History Collections.

SEGUEL, R. 2008. Marcaje de bienes culturales. En: Manual de Registro y Documentación de bienes patrimoniales. Editor: Lina Nagel. Dirección de bibliotecas Arcivos y Museos.

SCHIAPPACASSE, V. Y H. NIEMEYER 1986. “El Arcaico en el norte semiárido de Chile, un comentario”. *Chungara* 16-17: 95-98.

SCHIFFER, M. 1972. Contexto Arqueológico y contexto sistémico. *American Antiquity*, vol. 37, nº 2. pp.156-165.

TRONCOSO, A Y PAVLOVIC, D. 2013. Historia, Saberes y Prácticas: Un Ensayo Sobre el Desarrollo de las Comunidades Agroalfareras del Norte Semiárido Chileno. *Revista Chilena de Antropología* N° 27, 1er Semestre, 2013: 101-140

8 EQUIPO PROFESIONAL

Conservador Jefe de laboratorio: Roxana Seguel

Conservador Restaurador a cargo del programa de intervenciones: Daniela Bracchitta

Conservador Restaurador responsable y ejecutante: Anja Stabler

Estudio histórico contextual: Anja Stabler y Felipe De la Calle

Análisis morfológico y tecnológico: Anja Stabler y Felipe De La Calle

Embalaje: Anja Stabler y Francisca Gili

Documentación visual: Viviana Rivas y Anja Stabler.

9 ANEXOS

- i. Resumen: Información para sistema SUR Internet
- ii. Ficha Clínica
- iii. Hoja de contacto de imágenes
- iv. Planilla de imágenes biblioteca