



CENTRO NACIONAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN / DIBAM

INFORME DE RESTAURACIÓN

Plato
Periodo
Agroalfarero Tardío



Gloria Román M.
Encargada del Programa de
investigación e intervención de
materiales arqueológicos

Roxana Seguel Q.
Conservadora Jefa

Laboratorio de Arqueología
Centro Nacional de Conservación y Restauración

30 de septiembre de 2008
Santiago de Chile

INDICE

INTRODUCCIÓN

1. IDENTIFICACIÓN

2. ESTUDIOS Y ANÁLISIS

2.1 Estudio Histórico – Contextual

2.1.1. Antecedentes arqueológicos

2.1.2. Antecedentes históricos culturales

2.2 Estudio Estético – Iconográfico.

2.2.1 Descripción morfológica

2.2.2 Descripción iconográfica

2.3 Análisis Tecnológico

2.3.1. Manufactura

2.3.2. Materiales

2.3.2.1. Caracterización del objeto de estudio

2.3.2.2. Caracterización de materiales de intervención

2.4 Análisis de Imagenología

2.5 Conclusiones de estudios y análisis

3. DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN

3.1 Diagnóstico

3.2 Intervención

3.3 Recomendaciones de Conservación

4. DOCUMENTACIÓN VISUAL

4.1 Estado Inicial del Objeto

4.2 Registro del Proceso de Intervención

4.3 Estado Final del Objeto

5. CONCLUSIONES GENERALES

6. BIBLIOGRAFÍA

7. EQUIPO TÉCNICO Y PROFESIONAL RESPONSABLE

8. ANEXOS

i. Resumen: Información para sistema SUR Internet

ii. Hoja de trabajo archivo fotográfico CNCR y hoja de contacto (fotos)

1. IDENTIFICACIÓN

N° Ficha Clínica: LA-2005.6.16
N° de Inventario: 00361
N° Registro Sur: 11-0361
Institución Responsable Museo del Limarí
Propietario: Museo del Limarí
Nombre Común: Plato
Nombre Alternativo: Plato de paredes rectas
Nombre Científico: No tiene
Período: AgroalfareroTardío



Vista Lateral 1



Vista Posterior



Vista Frontal



Vista Lateral 2

INTRODUCCIÓN

El presente informe de restauración de la pieza "Plato Diaguita Fase II" se encuentra en el marco del proyecto "Recuperando colecciones: Programa de restauración para la DIBAM en vista a la celebración del Bicentenario". La restauradora ejecutora de la intervención fue Francisca Gili y la restauradora responsable fue Gloria Román.

Corresponde a un artefacto de cerámica perteneciente al Museo del Limarí. El objeto ingresó al laboratorio con el siguiente número de ficha clínica: LA.2005.6.16, (N° de Inventario: 0334).

El principal problema de alteración fue la fragmentación. Los tratamientos a que fue sometido el objeto fueron análisis contextual y de adhesivos, consolidación, adhesión de fragmentos, resane estructural, reintegración cromática y relevamiento iconográfico mediante dibujo.

PALABRAS CLAVES:

Plato
Diaguita/ Fase II
Cerámica
Fragmentación
Unión de fragmentos
Relevamiento de Iconografía
Museo del Limarí

2. ESTUDIOS Y ANÁLISIS

2.1. Estudio Histórico - Contextuales

2.1.1 Antecedentes arqueológicos

Las investigaciones arqueológicas consideran el territorio habitado por la cultura Diaguita chilena para el período prehispánico, como aquel conocido como norte chico: longitudinalmente entre el valle del río Huasco por el norte y el río Choapa por el sur, y transversalmente desde el mar hasta la cordillera. El poblamiento se establece desde el 1000 hasta 1470 d.C., período denominado Agroalfarero Tardío o Intermedio Tardío, previo a la conquista Inka. Se desarrolla en tres fases culturales, Diaguita I y II, que incluyen este período y Diaguita III, que corresponde a su etapa de influencia Inka e hispánica, hasta 1536 d.C.

El plato proviene de la denominada fase II o clásica, (1300 d.C - 1470 d.C). Debido a la abundancia de restos y la riqueza de sus contextos es la fase mejor conocida de la cronología Diaguita. El contexto puede estar formado por una o varias piezas de cerámica, en especial platos con sus paredes más verticales que en la fase anterior y con una decoración que incluye la superficie externa, en algunos casos con representaciones de tipo antropomorfo. Los diseños utilizan los mismos colores conocidos (negro-rojo sobre blanco-rojo). En general, el interior no está decorado salvo un engobe rojo. (...) La calidad de la cerámica es bastante deficiente (pasta y desgrasante grueso, cocción incompleta o de baja temperatura) en contraposición con la extraordinaria técnica de engobe y decoración. (Ampuero: 1989)

2.1.2 Antecedentes histórico culturales

El artefacto ingresó al Laboratorio de arqueología identificado como plato de cerámica correspondiente a Diaguita fase II/ época Clásica/ 1000-1200 D.C. Éste se asocia a una donación efectuada por Guillermo Durruti al Museo del Limarí. Por pertenecer a una colección privada se desconocen los antecedentes contextuales del lugar del enterramiento de donde proviene el objeto. Durante el contexto sistémico secundario se han efectuado intervenciones de restauración, se tienen antecedentes de que estas fueron realizadas en la década de los 50.

2.2. Estudio Estético - Iconográfico

Descripción morfológico e iconográfica

Descripción morfológica:

Plato de paredes altas de forma cilíndrica de contorno simple, simétrico no restringido. La base es redondeada y convexa. El labio es redondeado y su borde es recto.

Descripción iconográfica:

Presenta iconografía a lo largo de todo el cuerpo. Esta manifestada como un conjunto de líneas escaleradas paralelas dispuestas de modo horizontal. En cada sección del quiebre de la escalera hay un pequeño cuadrado que acentúa esta zona. Los colores de este diseño se van alternando en una secuencia en la que se presentan dos líneas rosadas alternadas por una roja oscuro.

2.3. Análisis Tecnológico

2.3.1 Manufactura

La técnica de elevamiento observada es mediante la estructura de placas, una para la base, redondeada de modo convexo y otra plana rectangular para el cuerpo. No se observan huellas del acabado de las paredes por el engobe y pintado.

Tratamiento exterior:

Alisado con engobe de color blanco en el cuerpo y rojo (10R 3/6) en la base. Sobre la sección del cu

Color exterior:

Marron - 7.5 YR 8/1- Blanco 7.5 YR 4/4 - Rojo oscuro 10R 3/6

Tratamiento interior:

Alisado con engobe de color blanco.

Color interior:

Blanco 7.5 YR 4/4 - Rojo oscuro 10R 3/6

2.3.2 Materiales

2.3.2.1 Caracterización del objeto de estudio

Arcilla:

Arcilla de color marrón (7.5 YR 4/4), el nucleeo de la pasta presenta color grisaseo (7.5 YR 4/1)

Tipo de Cocción:

Se observa cocción incompleta por presencia de nucleo de la pasta grisaseo.

Identificación Antiplásticos:

Minerales	Forma : formas subangulosas
Minerales	formas angulosas

Tipo Inclusiones:

Se observan principalmente antiplasticos de origen mineral. Por una parte se distinguen diversas gamas de blancos presentes en antiplasticos de mayor tamaño . Por otra hay antiplasticos d emenor tamaño de color negro.

Densidad de los antiplásticos:

Media: Entre 15 - 45%

Tamaño antiplásticos:

Medio: 0,5 - 0,25 mm.

Distribución antiplásticos:

La distribucion de los antiplasticos es homogenea, sin embargo el tamaño de estos es heterogeneo

Pigmento(s):

No se realizaron análisis de pigmento mediante espectro colorímetro.

2.3.2.2 Caracterización de materiales de intervención

Análisis	Método / Técnica	Resultado
Análisis de adhesivo	Microscopía.	Parte de la muestra fue sometida a reacción con ácido sulfúrico concentrado a fin de determinar la naturaleza de ésta. Se agregaron unas gotas del ácido y se observó bajo la lupa un ennegrecimiento aún mayor de la muestra, lo que indica su naturaleza org.

2.4. Análisis de Imagenología

Análisis	Método / Técnica	Resultado
1 Análisis de pasta	1 Lupa binocular y fotografía digital	1 Se determinaron las cualidades de la pasta descritas en la sección de los análisis tecnológicos.
2 Relevamiento de iconografía.	2 Fotografía y montaje digital.	2 Se logró relevar la iconografía para así poder realizar su descripción.

2.5. Conclusiones de estudios y análisis

Los resultados arrojados por los análisis de adhesivo indican un origen orgánico. Seguramente debe tratarse de algún derivado de cola animal el cual puede ser removido mediante acción mecánica con Alcohol al 50 % en agua destilada.

Los análisis imagenológicos han contribuido en la conservación de los conceptos asociados al artefacto. Se ha podido desprender información de sus antiplásticos, lo cual ha contribuido en la caracterización de la materia prima. Por otro lado se han podido relevar la iconografía del artefacto. Desplegando técnicamente sus iconos asociados para así dejarlos disponibles para análisis de tipo iconológicos.

3. DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN

3.1. Diagnóstico: Sintomatología

3.1.1 Sintomatología (Contexto sistémico de Origen)

Materialidad:

Alteración /Deterioro Superficial

Se observa en la base y en los bordes del labio exposición de antiplásticos manifestados como efecto pedestal. Seguramente esta es una alteración derivada de un agente antrópico en donde el factor de deterioro fueron granos abrasivos de menor tamaño

Alteración / Deterioro Estructural

Hay una fracturación (16 fragmentos) que probablemente puede corresponder al contexto sistémico primario, no se sabe con certeza debido a que las zonas fracturadas fueron alteradas en una intervención realizada en el contexto sistémico secundario.

Estético Formal:

Alteración / Deterioro Superficial

La abrasión tiene como consecuencia superficial la pérdida del engobe y del color.

Alteración / Deterioro Estructural

La fracturación acarrea a nivel esteico la discontinuidad formal del artefacto.

3.1.2 Sintomatología (Contexto arqueológico)

Materialidad:

Alteración /Deterioro Superficial

La iconografía presentada en el exterior del artefacto presenta transformación cromática. Esto se ve manifestado en la alteración del pigmento amarillo rojizo (5YR 6/6), el agente que causa esta transformación es desconocido, sin embargo se puede adjudicar

Alteración / Deterioro Estructural

Hay una fracturación (16 fragmentos) que probablemente puede corresponder al contexto arqueológico debido a la exposición a agentes físico -mecánicos, no se sabe con certeza debido a que las zonas fracturadas fueron alteradas en una intervención realizada

Estético Formal:

Alteración /Deterioro Superficial

La transformación cromática se manifiesta a nivel estético formal como una pérdida de la continuidad de color en la iconografía.

Alteración / Deterioro Estructural

La fracturación acarrea a nivel esteico la discontinuidad formal del artefacto.

3.1.3 Sintomatología (Contexto sistémico secundario)

Materialidad:

Alteración /Deterioro Superficial

La superficie presenta opacidad cromática debido a la aplicación de excesos de adhesivo dispuestos como láminas traslucidas sobre la superficie. Hay una delaminación del engobe por problemas de adhesión entre este y la pasta del artefacto. Este es un fe

Ateración / Deterioro Estructural

Desfase en unión de fragmentos adheridos intervención anterior. Presencia de resanes de sulfato de calcio aplicados en una intervención anterior sobre zonas con faltantes .

Estético Formal:**Alteración /Deterioro Superficial**

Hay una perdida de la continuidad estética por las adherencias y perdidas de la superficie.

Alteración / Deterioro Estructural

El desfase interfiere en la continuidad de la morfológica del artefacto.

3.2. Diagnóstico Crítico

El artefacto se encuentra en un estado de conservación regular. Hay alteraciones en la materia que generan información de su uso durante su contexto sistémico primario , tales como la abrasión. Hay otras alteraciones para las cuales es difícil determinar un contexto, como la transformación cromática y la delaminación. Las fracturas fracturas están previamente desgastadas por las acciones a las que fueron sometidas en una intervención anterior. Estas acciones de restauración presentan excesos de adhesivos y sulfato de calcio que requieren ser eliminados. Los problemas de delaminación que se producen entre el engobe y la pasta necesitan ser consolidarse para así garantizar la conservación material del objeto.

3.3. Intervención

3.3.1 Propuesta de Intervención

Conservación

Como acción de conservación se propone consolidar con PVA al 5% las zonas que presentan problemas de adhesión entre el engobe y la pasta. La finalidad de esta acción será prevenir futuras deplacaciones que pudieran afectar al artefacto generando faltantes.

Restauración

Como acción de restauración se propone eliminar las intervenciones anteriores. Principalmente se deben remover los adhesivos utilizados anterior mente. Según lo arrojado en los análisis, se debe probar la separación de fragmentos con alcohol y agua al 50%, aplicado mediante compresas de algodón con un aumento de temperatura ambiente (Mediante estufa de calor: Memmert.) Tambien se deben eliminar los resanes de sulfto de calcio que fuerón aplicados anteriormente sobre las zonas con faltantes.

3.3.2 Tratamientos Realizados



Fotografía durante la intervención

Métodos de Conservación	Técnicas	Materiales Utilizados
Consolidación Local	inyección previa eliminación de tensión superficial	PVA 5% en acetona.

Métodos de Restauración	Técnicas	Materiales Utilizados
Eliminación de material ajeno	Raspado mecánico con ayuda de agentes humectantes	Bisturí y Alcohol al 50% en agua destilada.
Separación de fragmentos m	Aplicación de compresas humectadas en solvente.	Algodón, alcohol al 50% en agua, Acetona
Unión de fragmentos	adhesión mediante sujeción temporal	Paraloid b-44 al 30% en acetona

3.4 Presentación de Ficha Clínica

3.5 Recomendaciones de Conservación

3.5.1 Recomendaciones Manipulación

Se puede manipular el objeto sin inconvenientes. Se recomienda tener precaución por tratarse de un objeto cerámico.

3.5.2 Recomendaciones de Exposición

Exponer con temperatura, luz y humedad relativa adecuadas. Por faltas estructurales el objeto al estar en su posición normal queda declinado, se recomienda generar un soporte.

Plato LA-2005.6.16

Pieza antes de su intervención



Vista lateral



Vista lateral



Vista lateral



Vista lateral



Vista inferior

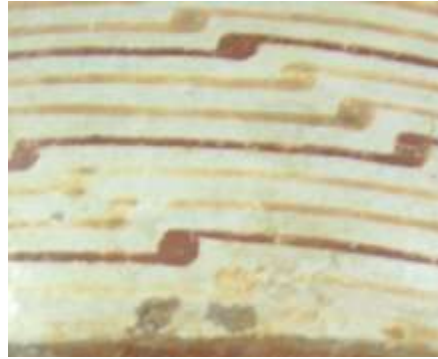


Vista superior

Diagnostico Alteraciones



Síntoma 1: Abrasión



Síntoma 2: Transformación cromática.



Síntoma 4: Opacidad cromática.



Síntoma 5: Delaminación

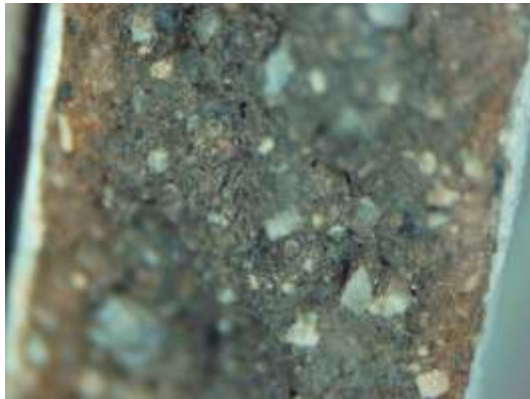


Síntoma 7: Fragmentación

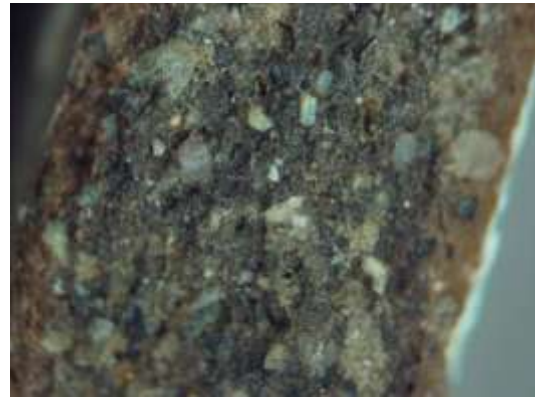


Síntoma 8: Intervenciones anteriores

Análisis



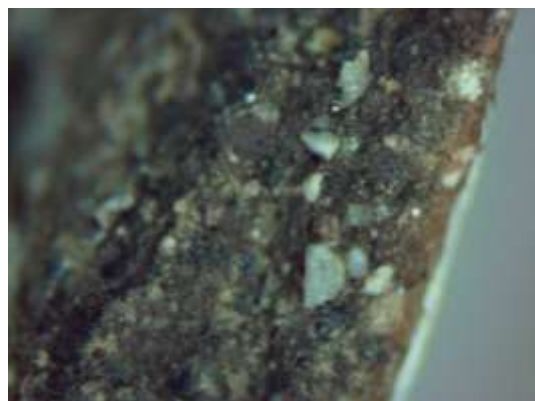
Fotografía binocular de la pasta



Fotografía binocular de la pasta



Fotografía binocular de la pasta



Fotografía binocular de la pasta



Detalle de huella de inclusión en la
pasta



Detalle de huella de inclusión en la
pasta

Intervención



Eliminación de resane anterior



Eliminación de resane anterior



Separación de fragmentos



Separación de fragmentos



Consolidación



Eliminación de adhesivos



Unión de fragmentos



Inyección de adhesivo para unir fragmentos



Resane para refuerzo estructural



Reintegración cromática del resane



Confección de embalaje de conservación

Plato finalizado en su contenedor.

Pieza después de su intervención

5. CONCLUSIONES GENERALES

Se puede concluir que el proceso de conservación fue efectivo en términos de potencial las secciones originales del artefacto mediante la extracción del material ajeno incorporado en previos procesos de restauración. Por otra parte el trabajo con su iconografía es un aporte para los métodos de relevamiento y análisis icnográficos que se puedan realizar con posterioridad dentro del laboratorio a otros artefactos que presenten semejantes características estéticas. En términos de análisis, los análisis de adhesivos fueron un aporte para el trabajo de separación de fragmentos y eliminación de excesos de adhesivo. Sin embargo falta desarrollar estrategias analíticas para los sedimento del objeto. Es realmente un a problemática actual el desarrollar un protocolo analítico que permita entregar información sobre los probables usos que tuvieron estos contenedores.

6. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

"Ampuerto, Gonzalo. La cultura Diaguita Chilena. En libro: "" Culturas de Chile: Prehistoria desde sus Orígenes hasta los Albores de la Conquista"", Editorial Andres Bello Chile 1989.

Munsell soil color chart . -- Baltimore: Munsell Color, 1988.

Manrique, E. 2001. Guía para un Estudio y Tratamiento de Cerámica Precolombina. Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Perú.

Eiroa, J. Bachiller, J. Castro, L. Lomba, J. 1999. Nociones de tecnología y tipología en prehistoria. Ariel Historia, Barcelona.

Shepard, A. Ceramics for the archaeologist. 1976 Washington: Carnegie Institution of Washington,.- 413p.

Serrano, A. Normas para la descripción de la cerámica arqueológica. 1952. Imprenta de la Universidad de Córdoba, Argentina.

Sanhueza, L. ""Antecedentes y proposición metodológica para el estudio de huellas de alteración en cerámica"" en Conserva nº 2, 1998.

Cantarutti, G. 2002 Apéndice: Glosario de conceptos y consideraciones básicas en la descripción de morfologías de cerámica. En: Estadio fiscal de Ovalle: Redescubrimiento de un sitio Diaguita Inca en el valle del Limari Memoria para optar al título de arqueólogo. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias sociales.

Ambos, Viviana. 2006. Protocolo Descripción Piezas Arqueológicas Cerámicas. Centro de Documentación de Bienes Patrimoniales. Santiago Chile.

Alt Flores, G. 1997. Tratamientos de Conservación y Restauración de una cerámica arqueológica. Memoria presentada a la escuela de Artes de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al grado académico de Licenciatura en Artes con mención en Restauración.. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, 1997 156p.

Sease. C. 1992 A conservation Manual for the field Archaeologist. Institute of Atchaeology, Univeristy of California,. Segunda Edición. Los Angeles

Cronyn, J. 1995. The elements of archeological Conservation. London: Routledge.

Stanley Price, N.1984. La Conservación en excavaciones arqueológicas con particular referencia al área del mediterráneo. ICCROM, Roma.

Gambier. M. Convención de Córdoba Nomenclatura de las piezas cerámicas. Instituto de arqueología, San Juan, Argentina.

Buys, S. Oakley, V. 2002. Conservation and Restoration of Ceramics. Butterworth-Heineman Publications. Great Britain.

Koob, Stephen P. The use of paraloid B-72 as an adhesive: its application for archaeological ceramics and other materials. Studies in Conservation. Volume 31, Number 1, February 1986."

7. EQUIPO TÉCNICO Y PROFESIONAL

Conservadora - Jefa de Laboratorio:	Seguel, Roxana
Conservadora - Restauradora Supervisora:	Román, Gloria
Restaurador Ejecutivo:	Elgueta, Jackeline; Gili, Francisca
Pasante:	Aninat, Florencia
Responsable(s) en Documentación Visual:	Rivas, Viviana; Gili, Francisca
Responsable(s) en Análisis y estudios:	Espinosa, Fernanda
Otros Colaboradores:	

8. ANEXOS

- i. Resumen: Información para sistema SUR Internet
- ii. Hoja de Trabajo archivo fotográfico CNCR y hoja de contactos (fotos)

7.1 Resumen: Información para sistema SUR Internet

DATOS BÁSICOS

Institución Responsable	Museo del Limarí
N° de Inventario	00361
N° Registro Sur	11-0361
Nombre Conjunto	Museo del Limarí
Nombre Común	Plato
Nombre Alternativo	Puco
Nombre Científico	No presenta
Partes	cuerpo base
Observaciones	

DESCRIPCIÓN

Descripción Física	Cuerpo de forma cilíndrica de contorno simple, simétrico no restringido. La base es redondeada y convexa. El labio es redondeado y su borde es recto.
Estado de Conservación	Evaluación Visual: Bueno
	Descripción : El objeto se encuentra estable en con buen estado de conservación.
Dimensiones	Fecha: 20080709
	Tipo de medida y Valor /Unidad:
	Diametro: 12,6 Altura: 7,8 Espesor: 0,6
Material	Arcilla de color marrón (7.5 YR 4/4), el nucleeo de la pasta presenta color grisaseo (7.5 YR 4/1)
Técnica	Engobaba y pintada

Conservación / Restauración	Tipo de diagnóstico: Pre - Intervención
------------------------------------	--

El artefacto se encuentra en un estado de conservación regular. Hay alteraciones en la materia que generan información de su uso durante su contexto sistémico primario , tales como la abrasión. Hay otras alteraciones para las cuales es difícil determinar un contexto, como la transformación cromática y la delaminación. Las fracturas fracturas están previamente desgastadas por las acciones a las que fueron sometidas en una intervención anterior. Estas acciones de restauración presentan excesos de adhesivos y sulfato de calcio que requieren ser eliminados. Los problemas de delaminación que se producen entre el engobe y la pasta necesitan ser consolidarse para así garantizar la conservación material del objeto.

Conservación / Restauración	Tipo de tratamiento: Conservación
------------------------------------	--

Descripción:

- ☐ Consolidación Local
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

Conservación / Restauración	Tipo de tratamiento: Restauración
------------------------------------	--

Descripción:

- ☐ Eliminación de material ajeno
- ☐ Separación de fragmentos mal adheridos
- ☐ Unión de fragmentos
- ☐
- ☐
- ☐

**Conservación /
Restauración**

Conservador / Restaurador: Elgueta, Jackeline; Gili, Francisca

Institución: Laboratorio de Arqueología - CNCR - DIBAM

Ficha Clínica: LA-2005.6.16

Fecha inicio: 20080708

Fecha término: 20080930

Recomendaciones Manipulación:

Se puede manipular el objeto sin inconvenientes. Se recomienda tener precaución por tratarse de un objeto cerámico.

Recomendaciones de Exposición:

Exponer con temperatura, luz y humedad relativa adecuadas. Por faltas estructurales el objeto al estar en su posición normal queda declinado, se recomienda generar un soporte.

CONTEXTO

Arqueológico	Tipo de sitio:	Sin antecedentes
	Modo de obtención:	Donación
	Nombre del Sitio:	Sin antecedentes
	Código de Sitio:	Sin antecedentes
	Ubicación Geográfica:	
	Comuna:	Ovalle
	Región:	de Coquimbo
	Temporalidad:	1000 - 1200 dC.
	Fecha Obtención:	Sin antecedentes
	Arqueólogo/excavador:	G. Durruty
Localización Espacial:	Zona del Limarí	
Localización Estratégica:	Sin antecedentes	

Cultural	Cultura:	Diaguita - Fase II
-----------------	-----------------	--------------------

Estilístico	Estilo:	Diaguita fase II
--------------------	----------------	------------------

DOCUMENTACIÓN

Referencias Bibliográficas	Tipo de Referencia:	Técnica
	Fuente:	Informe de Restauración
	Autor:	Laboratorio de Arqueología, CNCR.
	Documento Citado:	Informe de Restauración - Plato 1200-1470 d.C

Visual	Relación:	Restauración
	Tipo de imagen:	Archivo digital JPG
	Dimensiones:	9 x 12 cm.
	Imagen:	En archivo adjunto
	Propietario:	Centro Nacional de Conservación y Restauración
	Fotógrafo:	Rivas, Viviana, Gili, Francisca
	Fecha:	20080930
	N° Original:	LAD_161
Vistas:	Vista Frontal, imagen final de restauración	

ARCHIVO FOTOGRÁFICO CNCR
HOJA DE TRABAJO

Tipo de material Diapositivas Fotos papel Fotos digitales X	N° Ficha clínica LA-2005.6.16	COTA LAD_161
autor (de la obra) Restaurador, investigador (autor institucional) Gili, Francisca		
Nombre Común: Plato		
Lugar: Santiago Nombre del laboratorio: Laboratorio de Arqueología Fecha: 2008		
N° diapositivas (páginas) o fotografías (indicar si es en b/n o color y las dimensiones de la foto/tamaño y pixeles)		
Proyecto a que pertenecen (Serie) Recuperando colecciones: Programa de restauración para la DIBAM en vista a la celebración del Bicentenario.		
Descriptores Región IV, Comuna de Ovalle Museo del Limarí Diaguita fase II Colección Durruti Cerámica Plato Abrasión / Transformación Cromática/ opacidad cromática/ Delaminación/ Fracturación / desfase/ exesos de adhesivo.		

NOTAS DE CONTENIDOS

a) Nombre fotógrafo: Francisca Gili

b) Notas: (Otro tipo de información que se desee dejar constancia)

c) Contenidos de las imágenes

Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.01 a 161.05	jpg	Detalles de alteraciones.
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.06 a 161.17	jpg	Eliminación de resanes efectuados en intervención anterior.
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.18 a 161.20	jpg	Consolidación
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.21 a 161.26	jpg	Unión y adhesión de fragmentos
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.27 a 161.30	jpg	Resanes para reforzar estructura de calse con faltantes.
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.31 a 161.32	jpg	embalaje de conservación
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.33 a 161.41	jpg	Detalles finales despues de la intervención

Cotas	Extensión	Descripción
LAD_161.42 a 161.58	jpg	Fotografías de la pasta mediante el uso de lupa binocular.



LAD_161.01.jpg



LAD_161.02.jpg



LAD_161.03.jpg



LAD_161.04.jpg



LAD_161.05.bmp



LAD_161.05.jpg



LAD_161.06.jpg



LAD_161.07.jpg



LAD_161.08.bmp



LAD_161.08.jpg



LAD_161.09.jpg



LAD_161.10.jpg



LAD_161.11.jpg



LAD_161.12.jpg



LAD_161.13.jpg



LAD_161.14.jpg



LAD_161.15.jpg



LAD_161.16.jpg



LAD_161.17.jpg



LAD_161.18.jpg



LAD_161.19.jpg



LAD_161.20.jpg



LAD_161.21.jpg



LAD_161.22.jpg



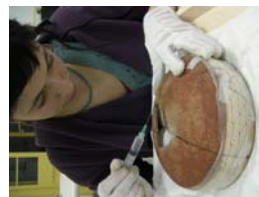
LAD_161.23.jpg



LAD_161.24.jpg



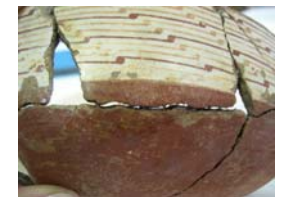
LAD_161.25.jpg



LAD_161.26.jpg



LAD_161.27.JPG



LAD_161.28.JPG



LAD_161.29.JPG



LAD_161.30.JPG



LAD_161.31.JPG



LAD_161.32.JPG



LAD_161.33.JPG



LAD_161.34.JPG



LAD_161.35.JPG



LAD_161.36.JPG



LAD_161.37.JPG



LAD_161.38.JPG



LAD_161.39.JPG



LAD_161.40.JPG



LAD_161.41.JPG



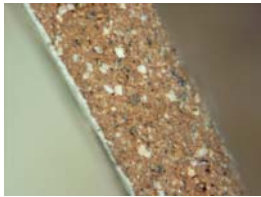
LAD_161.42.JPG



LAD_161.43.JPG



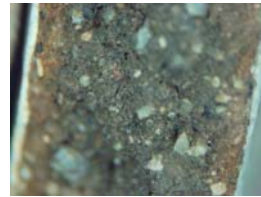
LAD_161.44.JPG



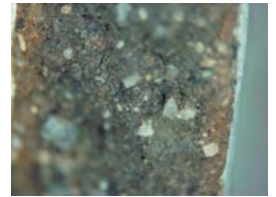
LAD_161.45.JPG



LAD_161.46.JPG



LAD_161.47.JPG



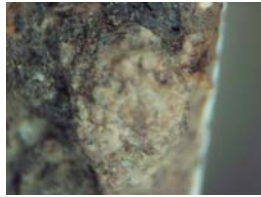
LAD_161.48.JPG



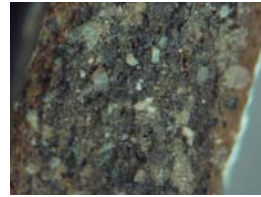
LAD_161.49.JPG



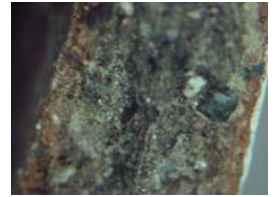
LAD_161.50.JPG



LAD_161.51.JPG



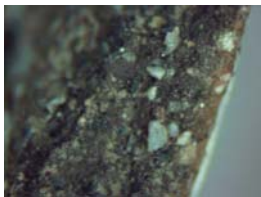
LAD_161.52.JPG



LAD_161.53.JPG



LAD_161.54.JPG



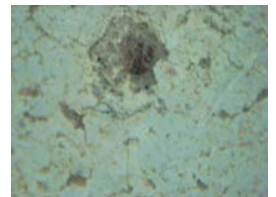
LAD_161.55.JPG



LAD_161.56.JPG



LAD_161.57.JPG



LAD_161.58.JPG