

INFORME DE INTERVENCIÓN

Arcos de madera, Selk'nam, Históricos



Felipe de la Calle M.
Conservador

Natalia Naranjo M.
Conservadora Jefa (s)

Laboratorio de Arqueología
Centro Nacional de Conservación y Restauración

29 de noviembre de 2019
Santiago de Chile

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
1. IDENTIFICACIÓN	4
2. ESTUDIOS Y ANÁLISIS.....	6
2.1 ESTUDIO HISTÓRICO – CONTEXTUAL.....	6
2.1.1 <i>Antecedentes arqueológicos</i>	6
2.1.2 <i>Antecedentes históricos culturales</i>	6
2.2 ANÁLISIS MORFOLÓGICO.....	8
2.3 ANÁLISIS ICONOGRÁFICO	9
2.4 ANÁLISIS TECNOLÓGICO	9
2.4.1 <i>Manufactura</i>	9
2.4.2 <i>Materiales</i>	10
2.5 CONCLUSIONES	10
3. DIAGNÓSTICO.....	11
3.1 SINTOMATOLOGÍA	11
3.2 ESTADO DE CONSERVACIÓN Y EVALUACIÓN CRÍTICA	11
3.3 CONCLUSIONES Y PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	11
4. PROCESOS DE INTERVENCIÓN	11
3.1 EMBALAJE	11
5. RECOMENDACIONES DE CONSERVACIÓN	14
6. COMENTARIO FINAL	15
7. BIBLIOGRAFÍA CITADA	16
8. EQUIPO TÉCNICO Y PROFESIONAL	17
9. ANEXOS.....	17

INTRODUCCIÓN

El presente informe da cuenta de los procesos de investigación e intervención realizada a 2 arcos de madera adscritos a la cultura Selk'nam. Dichas piezas fueron donadas al Museo Antropológico Martin Gusinde de Puerto Williams, bajo la resolución del Departamento Jurídico del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SNPC). Las intervenciones se enmarcan dentro del desarrollo de interés que aprueba trato directo con el museo, bajo la supervisión de la Subdirección Nacional de Museos (SNM). Esta donación permitirá incrementar, desde un punto de vista etnográfico y arqueológico, la identidad y memoria que rodea a este grupo cultural Selk'nam de cazadores-recolectores del extremo sur del territorio.

Por tratarse de piezas otorgadas dentro del continente, la SNM se responsabiliza por la conservación, traslado y el resguardo conforme a las normativas protocolares de la institución depositaria de dichas piezas. En vista a esto, se le solicitó al Laboratorio de Arqueología del Centro Nacional de Conservación y Restauración (CNCR), la elaboración de un sistema de embalaje de conservación, que permita por un lado su adecuado traslado aéreo del conjunto, y por otro que dicho embalaje incorpore las medidas de conservación preventiva a través de criterios y protocolos vigentes que se manejan al interior del CNCR.

El trabajo fue llevado a cabo en las dependencias del Laboratorio de Arqueología del CNCR. El conservador ejecutante fue Felipe de la Calle; siendo Natalia Naranjo supervisora del procedimiento.

Los objetos en estudio ingresaron por mano, sin un embalaje determinado. Una vez identificados, se le asignó al conjunto el número correspondientes a la fichas clínica que manejan la unidad, **LA-2019.01.01**.

PALABRAS CLAVES: Selk'nam, arcos, sistema de embalaje de conservación, conservación preventiva.

1. IDENTIFICACIÓN

2. ESTUDIOS Y ANÁLISIS

2.1 Estudio histórico – contextual

2.1.1 Antecedentes arqueológicos

Las piezas acá abordadas no presentan datos contextuales que nos hablen de dónde y cómo fueron halladas, sobre las características de su emplazamiento y su depósito. Esto se debe en gran parte a que las piezas no provienen de un contexto arqueológico como tal, sino más bien histórico, en donde el único antecedente que se tiene es el que refleja su solicitud de intervención ingresada a la UPAE, la cual indica una fecha (1920) de su posible elaboración y/o adquisición, además de la cultura asociada entorno a estos arcos. Es por ello que se considera relevante referenciar a la cultura Selk'nam, de manera acotada, para poder realizar una mejor caracterización y contextualización de las piezas en estudio.

2.1.2 Antecedentes históricos culturales

En el extremo sur del continente americano existió un pueblo de cazadores-recolectores cuyo estilo de vida permitía reconocer los rasgos de una cultura paleolítica (Menni 2006: 103) con énfasis en la explotación del guanaco y con un uso complementario de los recursos litorales (Caruso 2011: 223). Este grupo nómada vivían en la isla grande de Tierra del Fuego y se denominaban a sí mismos Selk'nam (**Fig.1**).

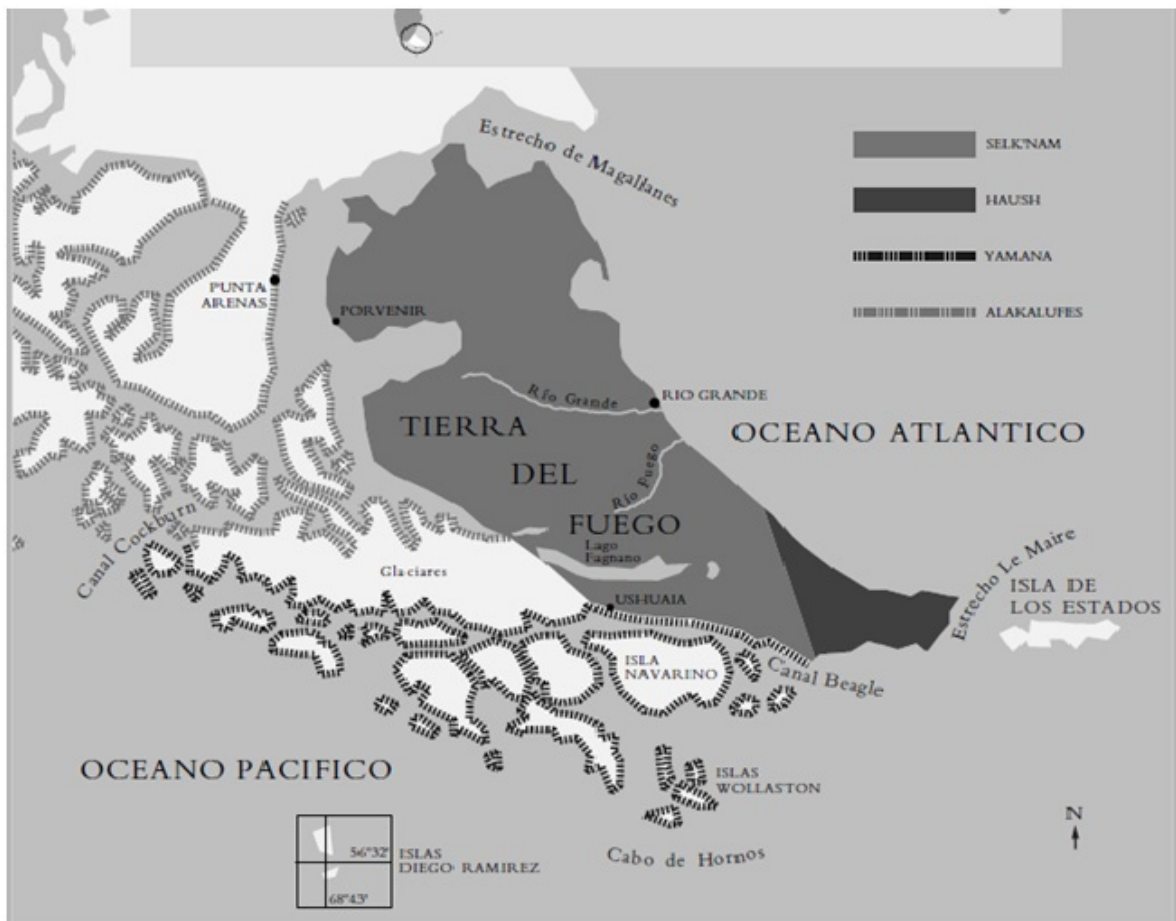


Fig. 1 Mapa de distribución geográfica de tribus de Tierra del Fuego. (Fotografía: Tomado de "Los Selknam de Tierra del Fuego, A. Chapman 2002. Editada F. de la Calle, 2019)

Los Selk`nam dividían su territorio en base a clanes, a los cuales le correspondía una sección de terreno, a la que denominaron haruwen. En donde cada uno de los haruwen documentados estaba asociado a un punto cardinal central. Según los registros de Martin Gusinde (1982) se pensaba que existían 39 territorios. Los cuales se denominaban según el punto cardinal al que pertenecían, pudiendo ser Selk`nam del norte, sur, este y oeste.

Ubicándose en un paisaje que delimitaba también sus territorios, lo Selk`nam del norte poseían una geografía donde dominaban las lomas y planicies esteparias, al norte del río Grande. Mientras que al sur de esto la vegetación cambia, caracterizada por pastizales y áreas de matorral bajo donde el viento es predominante. Más al sur correspondía a un territorio boscoso y montañoso (Pérez 2017: 30). El clima en esta región es bastante inhóspito, de cortos y frescos veranos y de largos, húmedos y fríos inviernos. Existiendo sin embargo una diversa flora y fauna la cual se distribuía entre las praderas y las zonas boscosas, montañosas y lacustres de la región.

Los estudios arqueológicos reflejan esta forma de habitar organizada en clanes, donde la mayor parte de los vestigios fueron hallados en el sector norte de la isla (Pérez 2017: 30). Las poblaciones que habitaban este sector se concentraban en la explotación de recursos terrestres, haciendo un uso complementario de los recursos marítimos, lo que se manifiesta en una variedad de sitios tanto costeros como del interior (Borrero y Mena 2007: 43).

Hacia finales del siglo XIX comienza un proceso de colonización por parte del estado chileno en territorios indígenas, donde muchas veces se llegaron a conflictos bélicos, quitándoles territorios a estos pueblos ejerciendo un poder político y militar, a causa de la minería del oro y luego, por la ganadería ovina. Sufrieron persecuciones, matanzas intencionales, y enfermedades que incidieron en un colapso poblacional con mengua de recursos alimenticios y eventos de violencia intestina (Borrero y Mena 2007: 44).

El Arco Selk`nam: proceso de fabricación

La preservación de arcos y astiles en el registro arqueológico patagónico es sumamente escasa. En la mayoría de los contextos arqueológicos sólo se conserva una parte menor del sistema: las puntas líticas u óseas (Caruso 2016: 97). Esto se debe a que la mayoría de los contextos no poseen determinadas características necesarias para su conservación. Los restos arqueobotánicos se conservan en medios anaerobios o cuando se produce un proceso de carbonización que impide su descomposición (Buxó y Pique i Huerta 2003; Chabal et al. 1999). No obstante, para el caso concreto de Tierra del Fuego la información etnográfica depositada en museos, constituyen un recurso de conocimiento alternativo para acercarse no solo a la adopción de este tipo de artefacto, sino también a su fabricación, la cual muestra un amplio uso de vegetales (Caruso et al. 2011; Caruso 2016). Así mismo las características geográficas de Tierra del Fuego, norte estepario y sur boscoso, motivaron un nutrido comercio de madera, puesto que la misma era necesaria no sólo para su empleo en la fabricación de esos elementos de caza, sino también para otros menesteres como postes para toldos, recipientes de corteza o máscaras ceremoniales (Prieto 1987: 31). También eran utilizadas como complemento en el procesamiento de otras materias primas; en el caso de las pieles, por ejemplo, era indispensable para confeccionar los amazones de ramas que se utilizaban para tensar pieles, correas, etc., además de elaborar medios de transporte (Berihuete et al. 2009: 35).

El proceso de producción de los artefactos de madera se iniciaba con la selección de las materias primas adecuadas para cada fin, según sus propiedades físicas, morfológicas o mecánicas. Para el arco, por ejemplo, se empleaba indistintamente madera de las fagáceas magallánicas (Ñire: *Nothofagus antártica*; Lenga: *Nothofagus pumilio*; Guindo o Coigüe: *Nothofagus betuloides*), o también podían ser confeccionados con un tronco joven de leñadura

(*Maytenus magellanica*) (Bridges 1952; Chapman 1986; Gusinde 1937; Prieto 1987, 1994, Caruso 2016; Berihuete et al. 2009). La selección no se restringía a las especies utilizadas, así como también a las partes de los árboles más aptas para obtener el producto deseado (Gusinde 1937; Prieto Iglesias 1994). En el arco, por ejemplo se confeccionaba con la parte de la madera que se situaba justo debajo de la corteza para aprovechar la mayor flexibilidad de las fibras. Ello significa que el tronco utilizado debía tener un grosor que por lo menos triplicaba el diámetro del arco de caza de un Selk`nam adulto, que oscilaba entre los 35 y 40 mm.

La adecuación o preparación de la madera consistía en varios pasos. La madera era descortezada y desbastada hasta llegar finalmente al vástago. El trabajo continuaba con la extracción de virutas, mediante la utilización de un raspador de hierro. Para lograr la curvatura deseada del arco, al inicio y al cese de la actividad se coloca la madera sobre el fuego, a la vez que se doblaba y estiraba continuamente mientras se la trabaja. Finalmente se coloca el arco bajo tensión entre los troncos del armazón de la choza (Gusinde 1937) y se tensaba la cuerda del arco, fabricada con tendones de la pata delantera de guanacos (*Lama guanicoe*) (Caruso 2016: 100). En algunos casos se la dejaba secar por unos días para posteriormente alisarla con una piedra arenisca de grano fino que presentaba unos canales apropiados para el efecto, formados por el uso, concluyéndose con un pulimento con piedra pómez y un polvillo untado en un trozo de piel que se deslizaba empuñado por toda la madera (Prieto 1987: 31).

Las características generales del armazón del arco Selk`nam, según Caruso et al. 2016 y enunciado por Gusinde (1937), el arco terminado presentaba las características: acanalado de extremo a extremo y sección transversal en forma de almendra. Las dimensiones siguientes eran:

- Largo del armazón: 1.34 a 1.170 m.
- Espesor agarre del armazón: 3.3 a 4 cm.
- Distancia central del armazón a la cuerda: 12 a 25 cm.

2.2 Análisis morfológico

El análisis morfológico de los instrumentos se basó en el registro de la longitud y diámetro de ambos extremos –superior e inferior– y de la parte central de cada pieza, basándose en las características generales formulado por Caruso et al. 2016 (Fig.2).



Fig. 2 (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR. Editada F. de la Calle, 2019)

2.3 Análisis iconográfico

Los arcos acá abordados no presentan iconografías visibles, sin embargo en esta línea, se logró registrar una inscripción muy tenue en la sección media de unos de los arcos. Su transcripción: *Javier Palacios*. Este rótulo no se encuentra asociado a ningún tipo de documento revisado que permita su contextualización. Esto se debe a que estas piezas provienen generalmente a contextos más bien histórico, en donde las colecciones etnográficas depositadas en los museos constituyen un recurso de conocimiento alternativo para acercarse a su fabricación.

Las colecciones de objetos depositados en museos etnográficos y fotografías constituyen por un lado, un singular documento para ilustrar y dar forma a lo transcurrido durante los episodios de contacto. Por otro, brindan información en cuanto a la cultura material de un grupo y sobre todo posibilitan el estudio de sociedades pasadas. A partir de las colecciones etnográficas se puede conocer tanto la diversidad de los artefactos utilizados, como las materias primas y tecnologías empleadas en su fabricación. Estas colecciones suelen estar, muchas veces, formadas por objetos de procedencia poco específica reunidos bajo criterios disímiles, y como en toda colección queda reflejado el sesgo que dirigió la re-colección de los objetos y la posterior sistematización museográfica. Por esta razón es posible encontrar colecciones etnográficas que incluyan toda clase de artefactos mientras que otras denotan un especial interés por alguno de ellos (Caruso 2016: 98).

Dicho esto, la inscripción podría guardar relación al nombre del artesano y/o el posible dueño que adquirió esta pieza en particular (Fig.3).



Fig. 3 (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR. Editada F. de la Calle, 2019)

2.4 Análisis tecnológico

2.4.1 Manufactura

Los análisis visuales y táctiles realizados, demuestran un pulimento generalizado en ambos arcos, en donde las cuerdas, relativamente flojas, están atadas en los extremos de los mismos. No se sabe con exactitud qué tipo de herramientas fueron utilizadas en el proceso de manufactura, sólo se cuenta con la información etnografía recuperada en los párrafos superiores (Fig.4).



Fig. 4 Detalles del pulimento en las sección media de los arcos y ataduras (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR)

2.4.2 Materiales

Se estima que las piezas acá abordadas fueron elaboradas indistintamente con madera de las fagáceas magallánicas, como lo indican los estudios etnográficos relacionados con este tipo de objetos. Por otro lado, las cuerdas coinciden con las características distintivas de tendones, presentándose tejidos cartilaginosos con textura suave al tacto (**Fig.5**).



Fig. 5 Detalles de las cuerdas (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR)

2.5 Conclusiones

El estudio histórico-contextual permitió establecer un punto de inicio sobre el posible origen de estas piezas, el cual reveló ciertas características apreciables al momento de determinar el estado de conservación. En este sentido, la información etnográfica y experimental ha demostrado ampliamente la importancia sobre estos sistemas técnicos de caza (Ratto 2003). Las colecciones etnográficas depositadas en los museos constituyen un recurso de conocimiento alternativo para acercarse no solo a la adopción del arco y flecha sino también a su fabricación. No obstante, cabe tener presente que su estudio comporta una serie de sesgos. Estas colecciones, muchas veces suelen estar formadas por objetos de procedencia poco específica reunidos bajo criterios disímiles: tienen una historia propia de formación (adquisición, clasificación, objetivos, etc.) como parte del patrimonio del museo (Caruso et al. 2011). Más allá de estos reparos, es indudable que los museos, como espacios de difusión, preservación e investigación científica abren la oportunidad de generar información relevante al estudio de la dinámica y organización de las sociedades pasadas.

3. DIAGNÓSTICO

3.1 Sintomatología

Los arcos fueron ingresados al Laboratorio de Arqueología con la finalidad de realizarles un embalaje especializado para su traslado, por lo que no se efectuó un levantamiento sintomatológico categórico.

A pesar de lo anterior, se realizó una observación a ojo desnudo que nos permite señalar que las tallas de los arcos no presentan deterioros a nivel estructural, son objetos que se encuentran prácticamente completos y no poseen alteraciones que dañen sus atributos morfológicos y/o huellas de uso. Sin embargo, se aprecia que ambos arcos presentan sus cuerdas relativamente flojas, posiblemente por haber sido utilizada para colgarlo.

3.2 Estado de conservación y evaluación crítica

Las posibles alteraciones observadas en los arcos no impiden su manipulación segura en virtud de la solicitud, por lo que el embalaje especializado permitirá su posterior traslado aéreo al Museo Antropológico Martin Gusinde de Puerto Williams de forma segura y previniendo futuras alteración producto de la falta del mismo con que se presentó.

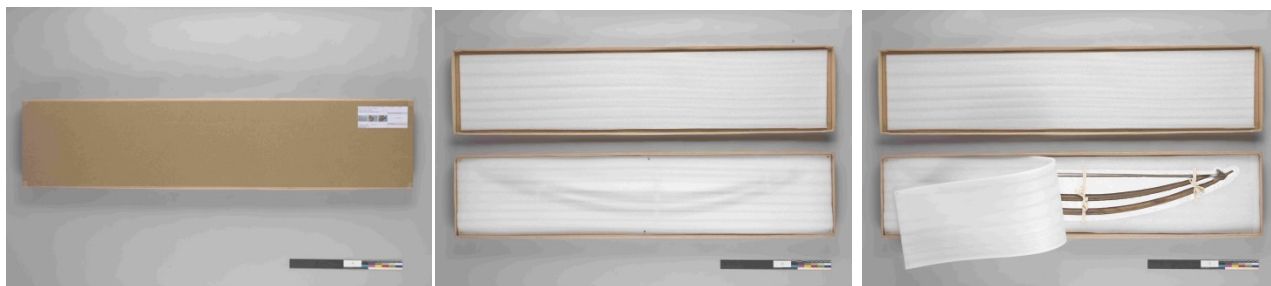
3.3 Conclusiones y propuesta de intervención

Considerando la solicitud realizada por la SNM, se hace necesaria la elaboración de un embalaje especializado que contemple las condiciones de preservación que poseen las piezas, en donde además deba presentar una individualidad y segregación de las mismas entre sí (embalaje único), los cuales permitan asegurar una posición adecuada, mediante el uso de materiales de conservación apropiados que actúen como tampones frente a la fuerzas físicas, evitando que no existan riesgos de roce o abrasión entre los mismos.

4. PROCESOS DE INTERVENCIÓN

3.1 Embalaje

Embalaje técnico para traslado: Se confeccionó un contenedor único para ambas piezas acá abordadas, en donde el diseño del embalaje o del contenedor se ajustó a las características formales, materiales y estado de conservación de las mismas, cuya estructura externa se realizó con cartón corrugado simple con tapa independiente, las cuales fueron ensambladas a través de adhesivo 3M® Jet-Melt® 3762 Q BR (Fig.6).



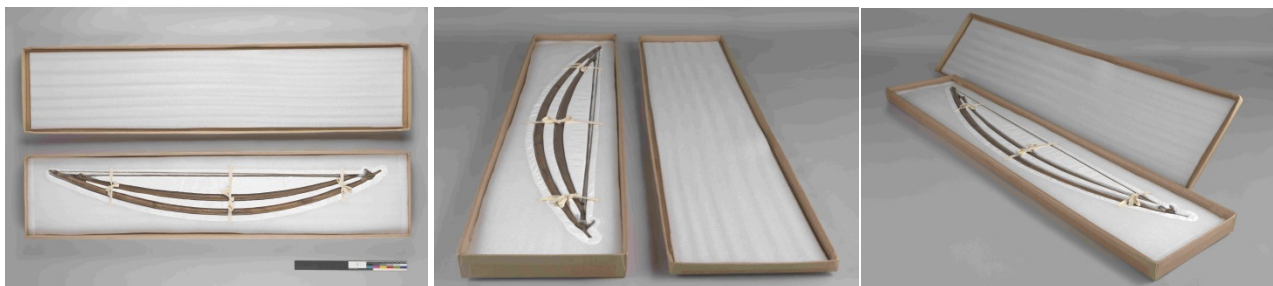


Fig. 6 Detalles del contenedor realizado, respetando las distintas morfologías que presentaban las piezas (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR).

Para el acondicionamiento interno, se utilizaron dos tipos de espumas rígidas de polietileno expandido de nombre comercial Isofoams®, delgado para forrar la caja y grueso para ser desbastado volumétricamente según morfología de cada objeto. Estos fueron unidos entre sí a través de una pistola de calor Black&Decker® HG1500 1500 W (**Fig.7**).

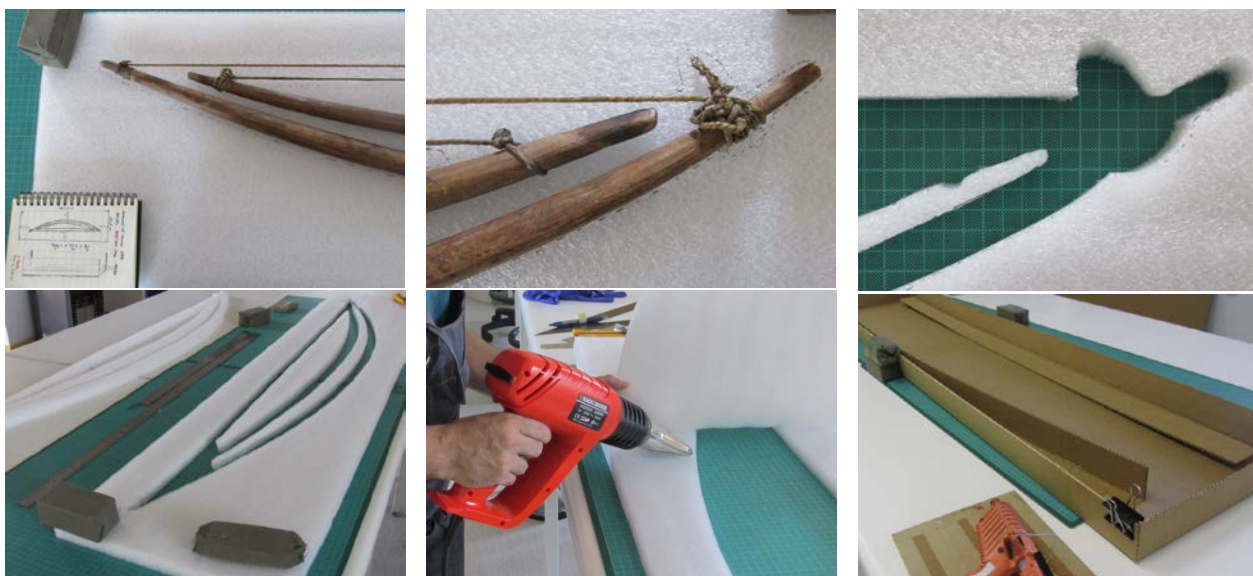


Fig. 7 Detalles del acondicionamiento interior de las cajas, a través de isofoams® (Fotografía: F. de la Calle, 2019. Archivo CNCR).

Estos últimos fueron aislados con Tyvek®, una tela libre de ácido que permite la circulación del aire, con el fin de proteger y evitar el contacto directo con los restos de la microtextura producida por el desbastado del isofoams®, además se elaboraron tirantes de cinta espiga para mantener la posición de los arcos (**Fig.8**).



Fig. 8 Detalles de la posición de los tirantes de cinta espiga (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR. Editada F. de la Calle, 2019)

Finalmente, los bordes expuestos de las cajas fueron revestidos con cinta engomada para que no se deterioren con el paso del tiempo, debido a consultas o mantenimiento de las piezas resguardadas, además entregan un aspecto más pulcro al embalaje. Las etiquetas se ubicaron tanto a un costado como en la tapa de las cajas para su fácil visualización en el depósito (Fig.9).



Fig. 9 Detalles de las terminaciones de las cajas y etiquetas (Fotografía: C. Correa, 2019. Archivo CNCR. Editada F. de la Calle, 2019)

5. RECOMENDACIONES DE CONSERVACIÓN

Recomendaciones de Manipulación:

- Evitar la manipulación excesiva. Siempre utilizar guantes quirúrgicos, látex o algodón. No alzar de los bordes.
- Se sugiere mantener los objetos cubiertos en una sábana de Tyvek® para evitar que se deposite elementos contaminantes sobre la superficie.
- No limpiar con elementos de aseo comerciales, tales como: detergentes, limpiadores, ceras, entre otros.

Recomendaciones de Almacenaje:

- Mantener en contenedor acondicionado para la forma del objeto, no abrir innecesariamente para evitar el ingreso de polvo; las cajas cuentan con una etiqueta de identificación con fotografía y número de inventario del objeto.
- Se recomienda revisar sistemáticamente los objetos. Si uno de ellos sufre algún deterioro o se encuentra contaminado debe aislarse del resto de la colección.
- Detectar el o los focos externos que den origen a ataques invasivos a los objetos, para eliminarlos definitivamente (por ejemplo: controlar filtraciones de humedad).
- Verifique que los niveles de la iluminación, Temperatura y Humedad Relativa se encuentran acordes con las normativas recomendadas. Para mitigar estos factores que inciden en desencadenar deterioros en objetos arqueológicos, éstos deben permanecer en los siguientes rangos:
 - T°: 18° a 22°C
 - HR: 50-60%
 - LUX: 50 lux
 - UV: 75µw/lumen

6. COMENTARIO FINAL

Los estudios contextuales realizados lograron un pequeño alcance coherente de acuerdo a la posible procedencia entorno a las piezas acá abordadas. Sin embargo, el estudio de colecciones de museo, es prácticamente el único recurso para obtener información sobre los procesos de producción y consumo de los instrumentos de madera, la inversión de trabajo, los conocimientos y habilidades técnicas vinculadas con su manufactura y uso. Su comparación con la información proporcionada por los registros arqueológicos y etnográficos permiten obtener un panorama más completo del uso del arco y la flecha por las poblaciones fueguinas (Caruso et al. 2011).

En segundo lugar, este estudio permitió determinar el tipo de embalaje especializado solicitado por el SNM, privilegiando un contenedor único, en donde el diseño del embalaje o del contenedor se ajustó a las características formales, materiales y estado de conservación de las mismas, evitando el roce entre los objetos y el material empleado, disminuyendo así la posibilidad de crear nuevas alteraciones que afecten los atributos morfológicos de los arcos, característica relevante que se debe preservar para futuros estudios.

7. BIBLIOGRAFÍA CITADA

Berihuete, M., Caruso, L., Mansur, E., Massaccesi, G., Mensua, C. y Piqué, R. 2009. El aprovechamiento de los recursos vegetales entre los Selk'nam de Tierra del Fuego (Argentina), una aproximación etnoarqueológica. En Capparelli A., Chevalier A. y Piqué R. (coords.), *La alimentación en la América precolombina y colonial: una aproximación interdisciplinaria*: pp 21-40. (Madrid, España): Instituto Milà y Fontanals, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Borrero, L. y Mena, F., 2007. Cien siglos de historia en los últimos confines del mundo. En Fiore, D., Gallardo, F., Galleguillos, O., Legoupil, D., Martinic, M., Massone, M., Mena, B., Osorio, M., y Prieto, A., *Patagonia Andina, la inmensidad humanizada*: pp. 15-56. (Santiago, Chile): Colección Santander Arte Precolombino.

Bridges, L. 1952. *El Último Confín de la Tierra*. Ediciones Marymar. Buenos Aires.

Buxó, R. y R. Piqué i Huerta. 2003. *La Recogida de Muestras en Arqueobotánica: Objetivos y Propuestas Metodológicas*. (Barcelona, España): Museu d'Arqueologia de Catalunya.

Caruso, L., Álvarez, M., y Vázquez, M. 2011. Análisis arqueobotánico de piezas de madera del extremo austral americano. *Revista Chilena Magallania*, 39(1): pp. 221-240.

Caruso, L. 2016. Arqueobotánica y Etnografía del Extremo Sur Americano: Estudio de Piezas de Museo (Arcos y Astiles). *Revista Chilena de Antropología*, 34: pp. 97-108.

Chabal, L., J. F. Fabre e I. Théry-Parisot. 1999. "L'anthracologie". *La Botanique*, Colletion Archéologiques: pp. 43-104.

Chapman, A. 1986. *Los Selk'nam. La vida de los Onas*. pp 25 (Buenos Aires, Argentina): Emecé editores,

Gusinde, M. 1937. *Los Indios de Tierra del Fuego. Tomo 1: Los Selk'nam*. 2 vols. Centro Argentino de Etnología Americana, Buenos Aires.

Menni, A. M. 2006. Los etnógrafos narran la Patagonia: los Selk'nam y Anne Chapman. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 10: pp. 103-120.

Pérez, L. R. 2017. "Espacio para la restauración de la memoria de los espíritus de Tierra del Fuego". Proyecto de título, Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Escuela de Arquitectura. (Santiago, Chile).

Prieto, A. 1987. La flecha Selk'nam: proceso de fabricación del astil y función del emplumado. *Anales del Instituto de la Patagonia. Serie Ciencias Sociales, Punta Arenas*, 17: pp. 31-33.

Ratto, N. 2003. *Estrategias de caza y propiedades del registro en la Puna de Chaschuil (Depto Tinogasta, Catamarca, Argentina)*. Tesis Doctoral, Universidad de Filosofía y Letras. (Buenos Aires, Argentina).

Información obtenida de internet

Figura 1. Mapa de distribución geográfica de tribus de Tierra del Fuego. *Pueblos Originarios de América – UAM*. Recuperado de: <https://historiadeamericauam.wordpress.com/onas/> [15 noviembre 2019].

8. EQUIPO TÉCNICO Y PROFESIONAL

- Conservador Jefe de laboratorio: Bracchitta, Daniela.
- Conservador Restaurador responsable: de la Calle, Felipe.
- Conservador Restaurador ejecutante: de la Calle, Felipe.
- Embalaje: de la Calle, Felipe.
- Estudio histórico contextual: de la Calle, Felipe.
- Análisis morfológico: de la Calle, Felipe.
- Análisis iconográfico: de la Calle, Felipe.
- Análisis estético: de la Calle, Felipe.
- Análisis tecnológico: de la Calle, Felipe.
- Documentación visual: Correa, C. y de la Calle, Felipe.

9. ANEXOS

- I. Resumen: Información para sistema SUR Internet
- II. Ficha Clínica
- III. Hoja de contacto de imágenes
- IV. Planilla de imágenes biblioteca