

INFORME DE RESTAURACIÓN

Botella

Período
Agroalfafretero Temprano



Gloria Román M.
Encargada Programa de Restauración

Roxana Seguel Q.
Conservadora Jefa

Laboratorio de Arqueología
Centro Nacional de Conservación y Restauración

17 de noviembre de 2008
Santiago de Chile

INDICE

INTRODUCCIÓN

1. IDENTIFICACIÓN

2. ESTUDIOS Y ANÁLISIS

2.1 Estudio Histórico – Contextual

2.1.1. Antecedentes arqueológicos

2.1.2. Antecedentes históricos culturales

2.2 Estudio Estético – Iconográfico.

2.2.1 Descripción morfológica

2.2.2 Descripción iconográfica

2.3 Análisis Tecnológico

2.3.1. Manufactura

2.3.2. Materiales

2.3.2.1. Caracterización del objeto de estudio

2.3.2.2. Caracterización de materiales de intervención

2.4 Análisis de Imagenología

2.5 Conclusiones de estudios y análisis

3. DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN

3.1 Diagnóstico

3.2 Intervención

3.3 Recomendaciones de Conservación

4. DOCUMENTACIÓN VISUAL

4.1 Estado Inicial del Objeto

4.2 Registro del Proceso de Intervención

4.3 Estado Final del Objeto

5. CONCLUSIONES GENERALES

6. BIBLIOGRAFÍA

7. EQUIPO TÉCNICO Y PROFESIONAL RESPONSABLE

8. ANEXOS

i. Resumen: Información para sistema SUR Internet

ii. Hoja de trabajo archivo fotográfico CNCR y hoja de contacto (fotos)

INTRODUCCIÓN

El presente informe de restauración de la pieza “Botella” se encuentra en el marco del proyecto “Restauración piezas "El Molle" del Museo de La Serena: Licitación N ° 4389-11045-L108”. La restauradora ejecutora de la intervención fue Francisca Campos, la restauradora responsable fue Gloria Román.

Corresponde a un artefacto de cerámica perteneciente al Museo Arqueológico de La Serena. El objeto ingresó al laboratorio con el siguiente número de ficha clínica: LA.2008.8.6 (9320).

Los principales problemas de alteración fueron la fragmentación y la intervención anterior. Los tratamientos a que fue sometido el objeto fueron análisis contextual, análisis de residuos, análisis imagenológicos, unión de fragmentos.

PALABRAS CLAVES:

Botella

Cerámica

Fragmentación

Unión de fragmentos

Museo Arqueológico de La Serena

1. IDENTIFICACIÓN

N° Ficha Clínica: LA-2008.8.6

N° de Inventario: 9320

N° Registro Sur: 8-1066

Institución Responsable: Museo Arqueológico de La Serena

Propietario: Museo Arqueológico de La Serena

Nombre Común: Botella

Nombre Alternativo: No tiene

Nombre Científico: No tiene

Período: Agroalfafretero Temprano



Vista Frontal



Vista Lateral 1



Vista Posterior



Vista Lateral 2

2. ESTUDIOS Y ANÁLISIS

2.1. Estudio Histórico - Contextuales

2.1.1 Antecedentes arqueológicos

El sitio La Turquía, al cual pertenece la pieza en estudio, se encuentra en una localidad cerca del pueblo de Hurtado, en el valle del mismo nombre. El sitio está en la margen sur del río Hurtado y es un villorrio con escasos moradores. El hallazgo de este sitio se debió a excavaciones que realizó Valentín Ángel, un vecino del lugar, hecho del cual tomó conocimiento Jorge Iribarren, quien excavó de manera sistemática dándole un carácter más científico al trabajo. En él se han localizado diversos cementerios indígenas; en una primera instancia A- B y C y tiempo después, los cementerios D-E y F, descubiertos por vecinos "en una finalidad comercial" (Iribarren, 1970). Además, también se registraron hallazgos en lugares aledaños como El Farellón, Potrero La Matancilla y El Infiernillo.

Esta cerámica pertenece al Cementerio D, el cual se ubica a trescientos metros al poniente del cementerio C, y fue excavado por personas del lugar, en una forma que Iribarren calificó de "muy defectuosa".

2.1.2 Antecedentes histórico culturales

La ausencia de hollín y de ahumado indicaría que no estuvo expuesta al fuego. Esto no descarta su probable uso doméstico. Al respecto, por forma se supone su uso como contenedor de líquidos. El material blanquecino que cubre la superficie podría ser resultado de la depositación en una matriz particular posiblemente de preparación intencionada (sedimento cernido y/o con agregado de ceniza u otro material similar).

2.2. Estudio Estético - Iconográfico

Descripción morfológico e iconográfica

Descripción morfológica:

Botella simétrica, restringida, independiente, de perfil compuesto, de cuerpo esférico y cuello cilíndrico. Sus bordes son rectos, de labio también recto y base convexa/plana.

Descripción iconográfica:

Botella con superficie sin decoración, de color gris.

"Molle rojo corriente, forma globular, base plana, cuello mediano" (Iribarren 1970:145)

2.3. Análisis Tecnológico

2.3.1 Manufactura

Posiblemente ahuecado y presión manual.

Tratamiento exterior:

Alisado.

Color exterior:

2,5Y 6/2

Tratamiento interior:

Alisado.

Color interior:

2,5Y 6/2

2.3.2 Materiales

2.3.2.1 Caracterización del objeto de estudio

Arcilla:

7,5YR 4/4

Tipo de Cocción:

Totalmente oxidado. Presenta un color anaranjado rojizo homogéneo.

Identificación Antiplásticos:

Minerales	Forma : formas subangulosas
Minerales	formas redondeadas

Tipo Inclusiones:

Probablemente arenas

Densidad de los antiplásticos:

Media: Entre 15 - 45%

Tamaño antiplásticos:

Fino: 0,25 - 0,125mm.

Distribución antiplásticos:

Heterogénea

Pigmento(s):

No tiene pigmento.

2.3.2.2 Caracterización de materiales de intervención

Análisis	Método / Técnica	Resultado
1. Test de solubilidad.	1. Prueba de solubilidad con distintos solventes en muestras de adhesivo.	1. El adhesivo es soluble en agua.
2. Análisis de sales.	2. Análisis microquímico.	2. El resultado es negativo.

2.4. Análisis de Imagenología

Análisis	Metodo / Técnica	Resultado
1. Estudio de pasta.	1. Análisis y documentación visual mediante lupa binocular.	1. Documento adjunto en anexo.

2.5. Conclusiones de estudios y análisis

Con respecto a los análisis a la gota para la disolución de los adhesivos, se realizaron pruebas que determinaron que el adhesivo se disolvía más rápidamente con agua tibia, por lo que puede tratarse de algún tipo de cola.

El análisis para determinar si el material blanquecino depositado en toda la superficie del exterior e interior de la cerámica correspondía a sales solubles, no arrojó resultado, por lo que podría tratarse solamente de material de la matriz. Tampoco tiene características de sal mediante análisis organoléptico.

3. DIAGNÓSTICO E INTERVENCIÓN

3.1. Diagnóstico: Sintomatología

3.1.1 Sintomatología (Contexto sistémico de Origen)

Materialidad:

Alteración /Deterioro Superficial

Síntoma 1: Superficie de la base con huella de desgaste producto de la abrasión.

Ateración / Deterioro Estructural

Estético Formal:

Alteración / Deterioro Superficial

Síntoma 1: Deterioro en la superficie de la base por causa de la abrasión.

Alteración / Deterioro Estructural

3.1.2 Sintomatología (Contexto arqueológico)

Materialidad:

Alteración /Deterioro Superficial

Síntoma 2: No se observa un deterioro en la materialidad producto de la depositación de material de color gris claro presente en la superficie de toda la pieza (por el interior y exterior) .Este material es soluble en agua.

Ateración / Deterioro Estructural

Síntoma 3: División en partes producto de la fragmentación post-depositacional.

Síntoma 4: Pulverulencia de la pasta por un proceso de arenización.

Síntoma 5: Grietas y fisuras producto de un proceso de fracturación, posiblemente por el peso ejercido en la matriz.

Estético Formal:

Alteración /Deterioro Superficial

Síntoma 2: Cambio de color, producto de una capa de material gris claro en la superficie de toda la pieza (por el interior y exterior) producto de un proceso de depositación. Este material es soluble en agua.

Alteración / Deterioro Estructural

Síntoma 3: Interferencia en la continuidad visual producto de las líneas de fracturación.

Síntoma 4: Pérdida de superficie producto del proceso de arenización.

Síntoma 5: Leve interferencia en la continuidad visual producto de las grietas y fisuras.

3.1.3 Sintomatología (Contexto sistémico secundario)

Materialidad:

Alteración /Deterioro Superficial

Síntoma 6: Alteración de la superficie producto del retiro de material color gris claro (de la depositación de la matriz), probablemente para limpiar restos de adhesivo de la intervención

anterior.

Alteración / Deterioro Estructural

Síntoma 7: Faltantes producto de la fragmentación post-depositacional.

Síntoma 8: Leve alteración de la estructura producto de la unión de fragmentos con pequeños descalces.

Estético Formal:

Alteración /Deterioro Superficial

Síntoma 6: Cambio de color producto del retiro de material color gris claro de la depositación de la matriz, dando como resultado una superficie con "manchones".

Alteración / Deterioro Estructural

Síntoma 7: Interferencia en la continuidad visual producto de los faltantes.

Síntoma 8: Leve alteración en la morfología producto de la unión de fragmentos con pequeños descalces.

3.2. Diagnóstico Crítico

La pieza se encuentra completamente fragmentada, posiblemente por causa del peso ejercido por la matriz durante el contexto arqueológico. Ha sido unida en el contexto sistémico II, con un adhesivo soluble en agua, posiblemente algún tipo de cola. Si bien el adhesivo no es el utilizado actualmente en conservación, la pieza se encuentra montada con un calce correcto (solamente se observan algunos descalces) y una adecuada firmeza estructural. Teniendo esto en cuenta, y basándonos además en el hecho de que la pasta presenta pulverulencia, se considera que no es recomendable la separación de los fragmentos para unirlos en una nueva intervención, ya que podría causarse un deterioro mayor.

La botella ha sufrido una completa transformación cromática producto de la depositación de material gris claro en toda su superficie (externa e interna). Se presume que es una depositación del contexto arqueológico ya que es retirada fácilmente con agua, por lo que no podría tratarse de una terminación (contexto sistémico I). Los manchones que se observan producto del retiro de este material, se presume se llevó a cabo en el contexto sistémico secundario, puesto que ha sido retirado en las zonas de uniones de fragmentos, lo que hace suponer que se aplicó algún limpiador con agua, posiblemente para eliminar restos de adhesivo de las uniones.

Otro factor que determinaría que esta capa gris claro no corresponde a una terminación o huella del contexto sistémico I, es el hecho de que se observaron otras cerámicas pertenecientes al sitio La Turquía D que también presentan esta depositación en superficie, pero en menor medida (LA-2008.8.13 (9313); LA-2008.8.11 (9321); LA-2008.8.12 (9319)). El color de la depositación es el mismo. Por otra parte, si se compara la pieza en estudio con la botella (LA-2008.8.13) se puede observar que bajo la depositación, el color de la superficie es el mismo (ver fotografías en anexos).

Otro punto a tener en cuenta es que la clasificación que Iribarren (1970:140, 144,145) hace de todas estas piezas es Rojo Corriente, en donde se toma en cuenta solamente el color que se observa bajo la capa de depositación.

3.3. Intervención

3.3.1 Propuesta de Intervención

Conservación

- Eliminación de exceso de adhesivo.

Restauración

3.3.2 Tratamientos Realizados



Fotografía durante la intervención

Métodos de Conservación	Técnicas	Materiales Utilizados
Eliminación de adhesivo	Mecánica	Acetona y bisturí.

Métodos de Restauración	Técnicas	Materiales Utilizados
No se realizaron tratamientos		

3.4 Presentación de Ficha Clínica

3.5 Recomendaciones de Conservación

3.5.1 Recomendaciones Manipulación

Manipular con precaución, tener cuidado con las aristas de las zonas fragmentadas.

3.5.2 Recomendaciones de Exposición

Exponer con medidas de conservación preventiva, en caso de incorporar un montaje, tener precaución con generar zonas de abrasión.

LA-2008.8.6

Pieza antes de su intervención



Vista lateral



Vista lateral



Vista lateral



Vista lateral



Vista inferior



Vista superior

Diagnostico Alteraciones



Deposición de material de color gris



Exceso de adhesivo



Cambio de color producto de retiro de material color gris claro

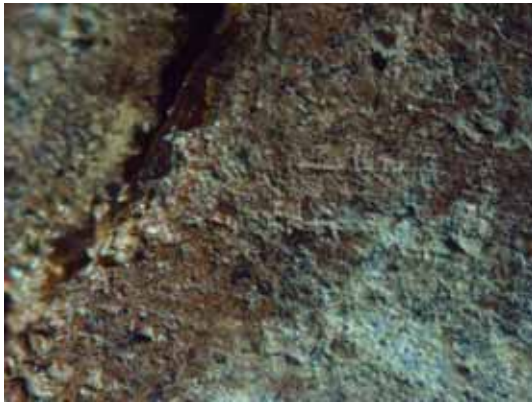


Cambio de color producto de retiro de material color gris claro

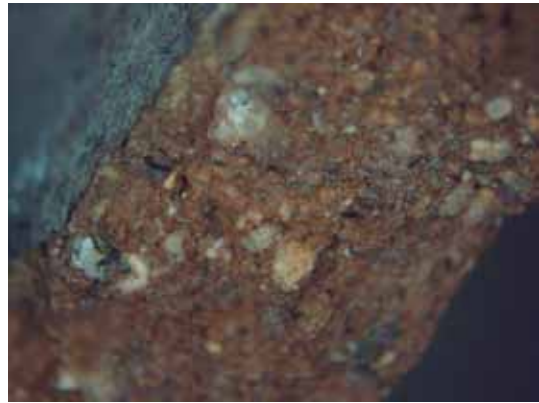


Fragmentación

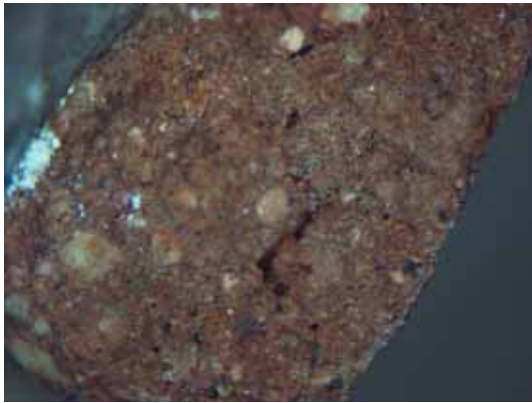
Análisis



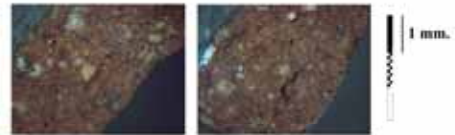
Fotografía binocular de la
deposición de color gris



Fotografía binocular de la pasta



Fotografía binocular de la pasta



Análisis de pasta

Intervención



Eliminación de exceso de adhesivo



Consolidación

Pieza después de su intervención



Vista lateral



Vista lateral



Vista lateral



Vista lateral



Vista inferior



Vista superior

5. CONCLUSIONES GENERALES

La intervención llevada a cabo considero el criterio de conservación arqueológica, el cual se basa en la mínima intervención del objeto, respetando tanto la pieza en sí como la información contextual que ésta contiene. Siguiendo este criterio, la restauración en este caso consistió solamente en eliminar los excesos de adhesivo en las uniones, sin intentar desmontar los fragmentos ya que por una parte, las uniones anteriores eran adecuadas, y por otra parte, la pieza presentaba pulverulencia de la pasta, lo que no hacía recomendable una manipulación excesiva.

Las limitaciones de este trabajo estarían dadas, por una parte, por la poca información acerca del contexto arqueológico, puesto que si bien, se sabe a qué cementerio corresponde y se conocen algunos datos acerca de la excavación, no es una información detallada ya que se realizó antes de la profesionalización de la disciplina arqueológica en el país. A este respecto es importante destacar la importancia de los restos presentes en la pieza como por ejemplo material adherido, los cuales pueden dar luces acerca del contexto arqueológico. Independiente de si este material puede o no ser analizado, el criterio de mínima intervención preserva dicha información para el futuro.

En el caso específico de esta pieza, la depositación gris clara que cubre la totalidad de la superficie, no pudo ser identificada en su naturaleza por los análisis microquímicos realizados, lo que plantea la necesidad de implementar nuevas técnicas analíticas para complementar las ya existentes, pero a la vez refuerza la importancia de la "mínima intervención", ya que si bien, en esta oportunidad no pudo determinar a qué correspondía este sedimento, si éste no es eliminado, tendría una oportunidad de analizarse en el futuro.

El alcance de este trabajo es que se logró eliminar los excesos de adhesivo que se encontraban perjudicando la apreciación estética de la cerámica.

6. BIBLIOGRAFÍA

CORNELY, FRANCISCO. Cultura Diaguita chilena y cultura de El Molle. Editorial del Pacífico S.A. Santiago, 1956.

CORNELY, FRANCISCO. Cultura El Molle. En Arqueología Chilena. Universidad de Chile. Centro de Estudios Antropológicos. N° 4. Santiago. 1958.

IRIBARREN, JORGE. Nuevos hallazgos arqueológicos en el cementerio indígena de La Turquí-Hurtado. En Arqueología Chilena. Universidad de Chile. Centro de Estudios Antropológicos. N° 4. Santiago. 1958

IRIBARREN, JORGE. Valle del Río Hurtado. Arqueología y Antecedentes Históricos. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos. Ediciones del Museo Arqueológico de la Serena. 1970.

NIEMEYER, H., CASTILLO, G., CERVELLINO, M. Los primeros ceramistas del Norte Chico: Complejo El Molle (0 a 800 d.C.). En: Culturas de Chile Prehistoria, Santiago, Chile, Editorial Andres Bello, 1989. 227-264p.

SANHUEZA RIQUELME, LORENA. Antecedentes y Proposición Metodológica para el Estudio de Huellas de Alteración en Cerámica". Revista Conserva N° 2. Centro Nacional de Conservación y Restauración. 1998. 69-79 pp.

7. EQUIPO TÉCNICO Y PROFESIONAL

Conservadora - Jefa de Laboratorio:	Seguel, Roxana
Conservadora - Restauradora Supervisora:	Román, Gloria
Restaurador Ejecutante:	Campos, Francisca
Pasante:	---
Responsable(s) en Documentación Visual:	Rivas, Viviana; Roubillard, Marcela
Responsable(s) en Análisis y estudios:	Espinosa, Fernanda
Otros Colaboradores:	Pablovick, Daniel; Sanhueza, Lorena

8. ANEXOS

- i. Resumen: Información para sistema SUR Internet
- ii. Hoja de Trabajo archivo fotográfico CNCR y hoja de contactos (fotos)

7.1 Resumen: Información para sistema SUR Internet

DATOS BÁSICOS

Institución Responsable	Museo Arqueológico de La Serena
N° de Inventario	9320
N° Registro Sur	8-1066
Nombre Conjunto	
Nombre Común	Botella
Nombre Alternativo	No tiene
Nombre Científico	No tiene
Partes	cuerpo
Observaciones	

DESCRIPCIÓN

Descripción Física	Botella simétrica, restringida, independiente, de perfil compuesto, de cuerpo esférico y cuello cilíndrico. Sus bordes son rectos, de labio también recto y base convexa/plana.
Estado de Conservación	Evaluación Visual: Bueno Descripción : Las alteraciones que presenta el objeto se encuentran en un estado estable.
Dimensiones	Fecha: 20080916 Tipo de medida y Valor /Unidad: Altura 14 cm. Diámetro boca: 7 cm.
Material	7,5YR 4/4
Técnica	Pieza alisada

Conservación / Restauración	Tipo de diagnóstico: Pre - Intervención
	La pieza se encuentra completamente fragmentada, posiblemente por causa del peso ejercido por la matriz durante el contexto arqueológico. Ha sido unida en el contexto sistémico II, con un adhesivo soluble en agua, posiblemente algún tipo de cola. Si bien el adhesivo no es el utilizado actualmente en conservación, la pieza se encuentra montada con un calce correcto (solamente se observan algunos descalces) y una adecuada firmeza estructural. Teniendo esto en cuenta, y basándonos además en el hecho de que la pasta presenta pulverulencia, se considera que no es recomendable la separación de los fragmentos para unirlos en una nueva intervención, ya que podría causarse un deterioro mayor. La botella ha sufrido una completa transformación cromática producto de la depositación de material gris claro en toda su superficie (externa e interna). Se presume que es una depositación del contexto arqueológico ya que es retirada fácilmente con agua, por lo que no podría tratarse de una terminación (contexto sistémico I). Los manchones que se observan producto del retiro de este material, se presume se llevó a cabo en el contexto sistémico secundario, puesto que ha sido retirado en las zonas de uniones de fragmentos, lo que hace suponer que se aplicó algún limpiador con agua, posiblemente para eliminar restos de adhesivo de las uniones. Otro factor que determinaría que esta capa gris claro no corresponde a una terminación o huella del contexto sistémico I, es el hecho de que se observaron otras cerámicas pertenecientes al sitio La Turquía D que también presentan esta depositación en superficie, pero en menor medida (LA-2008.8.13 (9313); LA-2008.8.11 (9321); LA-2008.8.12 (9319)). El color de la depositación es el mismo. Por otra parte, si se compara la pieza en estudio con la botella (LA-2008.8.13) se puede observar que bajo la depositación, el color de la superficie es el mismo (ver fotografías en anexos). Otro punto a tener en cuenta es que la clasificación que Iribarren (1970:140, 144,145) hace de todas estas piezas es Rojo Corriente, en donde se toma en cuenta solamente el color que se observa bajo la capa de depositación.
Conservación / Restauración	Tipo de tratamiento: Conservación
	Descripción: ☐ Eliminación de adhesivo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Conservación / Restauración	Tipo de tratamiento: Restauración
	Descripción:

- | | |
|--------------------------|---|
| ☐ | No se realizaron tratamientos de restauración |
| ☐ | |
| ☐ | |
| ☐ | |
| ☐ | |
| ☐ | |

Conservación / Restauración	Conservador / Restaurador: Campos, Francisca
	Institución: Laboratorio de Arqueología - CNCR - DIBAM
	Ficha Clínica: LA-2008.8.6
	Fecha inicio: 20080916
	Fecha término: 20081117
	Recomendaciones Manipulación:
	Manipular con precaución, tener cuidado con las aristas de las zonas fragmentadas.
	Recomendaciones de Exposición:
Exponer con medidas de conservación preventiva, en caso de incorporar un montaje, tener precaución con generar zonas de abrasión.	

CONTEXTO

Arqueológico	Tipo de sitio:	Cementerio
	Modo de obtención:	Excavación no arqueológica.
	Nombre del Sitio:	La Turquía. Cementerio D.
	Código de Sitio:	Cementerio D
	Ubicación Geográfica:	
	Comuna:	Río Hurtado
	Región:	de Coquimbo
	Temporalidad:	0-800 d.C.
	Fecha Obtención:	1954?
	Arqueólogo/excavador:	Vecinos del lugar. (Iribarren, 1970:139)
Localización Espacial:	Limarí, Río Hurtado	
Localización Estratégica:	Sin antecedentes	

Cultural	Cultura:	El Molle
-----------------	-----------------	----------

Estilístico	Estilo:	"El Molle"
--------------------	----------------	------------

DOCUMENTACIÓN

Referencias Bibliográficas	Tipo de Referencia:	Técnica
	Fuente:	Informe de Restauración
	Autor:	Laboratorio de Arqueología, CNCR.
	Documento Citado:	Informe de Restauración - Botella Agroalfafretero Temprano

Visual	Relación:	Restauración
	Tipo de imagen:	Archivo digital JPG
	Dimensiones:	9 x 12 cm.
	Imagen:	En archivo adjunto
	Propietario:	Centro Nacional de Conservación y Restauración
	Fotógrafo:	Rivas, Viviana
	Fecha:	20081117
	N° Original:	LAD_191
Vistas:	Vista Frontal, imagen final de restauración	

ARCHIVO FOTOGRÁFICO CNCR
HOJA DE TRABAJO

Tipo de material Diapositivas Fotos papel Fotos digitales X	N° Ficha clínica LA-2008.8.6/9320	COTA LAD_191
autor (de la obra) Restaurador, investigador (autor institucional) Campos, Francisca		
Nombre Común: Botella		
Lugar: Santiago Nombre del laboratorio: Laboratorio de Arqueología Fecha: 2008		
N° diapositivas (páginas) o fotografías (indicar si es en b/n o color y las dimensiones de la foto/tamaño y pixeles)		
Proyecto a que pertenecen (Serie) Restauración de piezas El Molle pertenecientes al Museo Arqueológico de la Serena” (Licitación N° 4389-11045-L108)		
Descriptores Región Metropolitana, Comuna de Recoleta - Proyecto de Restauración Piezas "El Molle" del Museo La Serena - Licitación N° 4389-11045-L108 - Museo Arqueológico de La Serena - Cultura El Molle - Sitio La Turquía - Botella		

NOTAS DE CONTENIDOS

a) Nombre fotógrafo:

b) Notas: (Otro tipo de información que se desee dejar constancia)

c) Contenidos de las imágenes

Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.01	BMP	Foto inicial
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.02	BMP	Exceso de adhesivo
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.03 a 191.06	JPG	Detalle del cuerpo: Depositación de material de color gris
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.07	JPG	Fragmentació
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.08	JPG	Exceso de adhesivo
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.09 a 191.23	JPG	Fotografía binocular: Cambio de color producto de retiro de material color gris claro
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.24 a 191.26	JPG	Anàlisis de pasta

Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.27 a 191.29	JPG	Cambio de color producto de retiro de material color gris claro
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.30	JPG	Eliminación de exceso de adhesivo
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.31 a 191.32	JPG; BMP	Consolidación
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.33 a 191.34	JPG	La pieza en comparación con la cerámica LA_2008.8.13
Cotas	Extensión	Descripción
LAD_191.35 a 191.38	BMP	Fotos finales



LAD_191.01.bmp



LAD_191.02.bmp



LAD_191.03.JPG



LAD_191.04.JPG



LAD_191.05.JPG



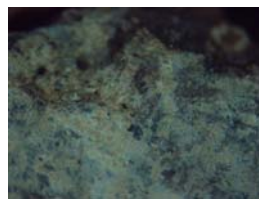
LAD_191.06.JPG



LAD_191.07.JPG



LAD_191.08.jpg



LAD_191.09.JPG



LAD_191.10.JPG



LAD_191.11.JPG



LAD_191.12.JPG



LAD_191.13.JPG



LAD_191.14.JPG



LAD_191.15.JPG



LAD_191.16.JPG



LAD_191.17.JPG



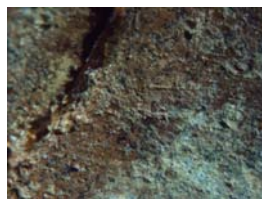
LAD_191.18.JPG



LAD_191.19.JPG



LAD_191.20.JPG



LAD_191.21.JPG



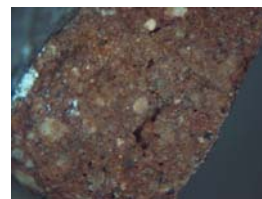
LAD_191.22.JPG



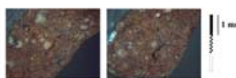
LAD_191.23.JPG



LAD_191.24.JPG



LAD_191.25.JPG



LAD_191.26.jpg



LAD_191.27.JPG



LAD_191.28.JPG



LAD_191.29.JPG



LAD_191.30.JPG



LAD_191.31.JPG



LAD_191.32.bmp



LAD_191.32.JPG



LAD_191.33.JPG



LAD_191.34.JPG



LAD_191.35.bmp



LAD_191.36.bmp



LAD_191.37.bmp



LAD_191.38.bmp



FICHA CLÍNICA artefacto
LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA
CENTRO NACIONAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN
Nombre Común: Botella

Nº FICHA CLÍNICA : LA-2008.8.6

Nº de Inventario: 9320

PROPIETARIO

Museo Arqueológico
de La Serena

**Nivel
Alteración
Volumen**

**N1
V1**

IDENTIFICACIÓN CONTEXTUAL

CONTEXTO GEOGRÁFICO

País:	Chile
Región:	de Coquimbo
Provincia:	Limarí
Comuna:	Río Hurtado
Área:	Semiárido
Ambiente depositación:	
Montañoso (cordones/sierras)	
Sustrato:	Entisoles-fluvent
Vegetación:	Matorral claro subdesértico

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

Sitio:	La Turquía. Cementerio D.
Tipo de sitio:	Cementerio
Unidad / RP:	Sin antecedentes
Asociación:	Sin antecedentes
Procedencia:	Excavación no arqueológica.
Responsable:	Vecinos del lugar. (Iribarren,
Fecha recolección:	1954?
Filiación cultural:	El Molle
Cronología:	0-800 d.C.

DESCRIPCIÓN

MATERIAL / TÉCNICA

Posiblemente ahuecado y presión manual.

Arcilla Color: 7,5YR 4/4

Tipo de Cocción: Totalmente oxidado. Presenta un color anaranjado rojizo homogéneo.

Densidad de los antiplásticos: Media: Entre 15 - 45%

Tamaño de los antiplásticos: Fino: 0,25 - 0,125mm.

Distribución de antiplásticos: Heterogénea

MORFOLOGÍA / ICONOGRAFÍA

Descripción morfológica:

Botella simétrica, restringida, independiente, de perfil compuesto, de cuerpo esférico y cuello cilíndrico. Sus bordes son rectos, de labio también recto y base convexa/plana.

Descripción iconográfica:

Botella con superficie sin decoración, de color gris.

"Molle rojo corriente, forma globular, base plana, cuello mediano" (Iribarren 1970:145)

Pigmento(s): No tiene pigmento.

DIMENSIONES (cm)

Pre - intervención:

Altura: 14 cm.

Diámetro boca: 7 cm.

Post - intervención:

Altura 14 cm.

Diámetro boca: 7 cm.

MASA (gr)

Pre - intervención:

376,7 g.

Post - intervención:

376,5 g.

Observaciones

El peso tuvo solamente una leve variación, puesto que no se agregó material de restauración como resanes estructurales u otros soportes adicionales, sino que solamente se limpió el exceso de adhesivo.

FOTOGRAFÍAS DEL PROCESO

Fotografía antes de la intervención



Fotografía durante la intervención



Fotografía después de la intervención



Cotas Imágenes

Cota Imagen (LA) : LAD_191

Cota Imagen (LAN) : No

Cota Imagen (LFD) : LFD_328

Otras : No

Registro Textual

Nombre :

Campos, Francisca.

Fecha : 20080916

Registro Visual

Nombre :

Rivas, Viviana

Fecha : 20080915

DIAGNÓSTICO: Sintomatología**CONTEXTO SISTÉMICO DE ORIGEN**

Materialidad	Estético Formal
Alteración / Deterioro Superficial Síntoma 1: Superficie de la base con huella de desgaste producto de la abrasión.	Alteración / Deterioro Superficial Síntoma 1: Deterioro en la superficie de la base por causa de la abrasión.
Alteración / Deterioro Estructural	Alteración / Deterioro Estructural

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

Materialidad	Estético Formal
Alteración / Deterioro Superficial Síntoma 2: No se observa un deterioro en la materialidad producto de la depositación de material de color gris claro presente en la superficie de toda la pieza (por el interior y exterior) .Este material es soluble en agua.	Alteración / Deterioro Superficial Síntoma 2: Cambio de color, producto de una capa de material gris claro en la superficie de toda la pieza (por el interior y exterior) producto de un proceso de depositación. Este material es soluble en agua.
Alteración / Deterioro Estructural Síntoma 3: División en partes producto de la fragmentación post-depositacional. Síntoma 4: Pulverulencia de la pasta por un proceso de arenización. Síntoma 5: Grietas y fisuras producto de un proceso de fracturación, posiblemente por el peso ejercido en la matriz.	Alteración / Deterioro Estructural Síntoma 3: Interferencia en la continuidad visual producto de las líneas de fracturación. Síntoma 4: Pérdida de superficie producto del proceso de arenización. Síntoma 5: Leve interferencia en la continuidad visual producto de las grietas y fisuras.

CONTEXTO SISTÉMICO SECUNDARIO (Excavación / post excavación / museo)

Materialidad	Estético Formal
Alteración / Deterioro Superficial Síntoma 6: Alteración de la superficie producto del retiro de material color gris claro (de la depositación de la matriz), probablemente para limpiar restos de adhesivo de la intervención anterior.	Alteración / Deterioro Superficial Síntoma 6: Cambio de color producto del retiro de material color gris claro de la depositación de la matriz, dando como resultado una superficie con "manchones".
Alteración / Deterioro Estructural: Síntoma 7: Faltantes producto de la fragmentación post-depositacional. Síntoma 8: Leve alteración de la estructura producto de la unión de fragmentos con pequeños descalces.	Alteración / Deterioro Estructural Síntoma 7: Interferencia en la continuidad visual producto de los faltantes. Síntoma 8: Leve alteración en la morfología producto de la unión de fragmentos con pequeños descalces.

RESPONSABLE DIAGNÓSTICO: Sintomatología

Jefe de Laboratorio:	Seguel, Roxana	Fecha de inicio:	
Restaurador Supervisor:	Román, Gloria	20080916	
Responsable Diagnóstico:	Campos, Francisca	Fecha de término:	
Pasante Ejecutante:	---	20080916	

ANÁLISIS REALIZADOS

Análisis de materiales	Método / Técnica	Resultado	Responsable
1. Test de solubilidad. 2. Análisis de sales.	1. Prueba de solubilidad con distintos solventes en muestras de adhesivo. 2. Análisis microquímico.	1. El adhesivo es soluble en agua. 2. El resultado es negativo.	1. Campos, Francisca. 2. Espinosa, Fernanda.

Análisis de Imagenología	Método / Técnica	Resultado	Responsable
1. Estudio de pasta.	1. Análisis y documentación visual mediante lupa binocular.	1. Documento adjunto en anexo.	1. Campos, Francisca.

DIAGNÓSTICO: Evaluación Crítica

La pieza se encuentra completamente fragmentada, posiblemente por causa del peso ejercido por la matriz durante el contexto arqueológico. Ha sido unida en el contexto sistémico II, con un adhesivo soluble en agua, posiblemente algún tipo de cola. Si bien el adhesivo no es el utilizado actualmente en conservación, la pieza se encuentra montada con un calce correcto (solamente se observan algunos descalces) y una adecuada firmeza estructural. Teniendo esto en cuenta, y basándonos además en el hecho de que la pasta presenta pulverulencia, se considera que no es recomendable la separación de los fragmentos para unirlos en una nueva intervención, ya que podría causarse un deterioro mayor.

La botella ha sufrido una completa transformación cromática producto de la depositación de material gris claro en toda su superficie (externa e interna). Se presume que es una depositación del contexto arqueológico ya que es retirada fácilmente con agua, por lo que no podría tratarse de una terminación (contexto sistémico I). Los manchones que se observan producto del retiro de este material, se presume se llevó a cabo en el contexto sistémico secundario, puesto que ha sido retirado en las zonas de uniones de fragmentos, lo que hace suponer que se aplicó algún limpiador con agua, posiblemente para eliminar restos de adhesivo de las uniones.

Otro factor que determinaría que esta capa gris claro no corresponde a una terminación o huella del contexto sistémico I, es el hecho de que se observaron otras cerámicas pertenecientes al sitio La Turquía D que también presentan esta depositación en superficie, pero en menor medida (LA-2008.8.13 (9313); LA-2008.8.11 (9321); LA-2008.8.12 (9319)). El color de la depositación es el mismo. Por otra parte, si se compara la pieza en estudio con la botella (LA-2008.8.13) se puede observar que bajo la depositación, el color de la superficie es el mismo (ver fotografías en anexos).

Otro punto a tener en cuenta es que la clasificación que Iribarren (1970:140, 144,145) hace de todas estas piezas es Rojo Corriente, en donde se toma en cuenta solamente el color que se observa bajo la capa de depositación.

PROPUESTA DE TRATAMIENTOS

TRATAMIENTOS REALIZADOS

Conservación / Método	Técnica	Material
☐ Eliminación de adhesivo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ Mecánica ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ Acetona y bisturí. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Restauración / Método	Técnica	Material
☐ No se realizaron tratamientos de restauración ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Observaciones :

No se pudo utilizar agua en la limpieza debido a que se podía retirar el material de la matriz, elemento que se decidió mantener por tratarse de información de carácter contextual.

RESPONSABLES TRATAMIENTO REALIZADO

Jefa de Laboratorio:	Seguel, Roxana	Fecha de inicio:	
Restaurador Supervisor:	Román, Gloria		20080916

Restaurador Ejecutante:	Campos, Francisca	Fecha de término:	
--------------------------------	-------------------	--------------------------	--

Conservación :	Restauración :
- Eliminación de exceso de adhesivo.	
RESPONSABLE EVALUACIÓN CRÍTICA Y PROPUESTA DE TRATAMIENTO	
Jefa de Laboratorio: Seguel, Roxana	Fecha de inicio:
Restaurador Supervisor: Román, Gloria	20080916
Responsable de estudio:	Fecha de término:
Pasante ejecutante: ---	20080916

Pasante ejecutante: ---	20081117
--------------------------------	----------

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

CORNELY, FRANCISCO. Cultura Diaguita chilena y cultura de El Molle. Editorial del Pacífico S.A. Santiago, 1956.

CORNELY, FRANCISCO. Cultura El Molle. En Arqueología Chilena. Universidad de Chile. Centro de Estudios Antropológicos. N° 4. Santiago. 1958.

IRIBARREN, JORGE. Nuevos hallazgos arqueológicos en el cementerio indígena de La Turquí-Hurtado. En Arqueología Chilena. Universidad de Chile. Centro de Estudios Antropológicos. N° 4. Santiago. 1958

IRIBARREN, JORGE. Valle del Río Hurtado. Arqueología y Antecedentes Históricos. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos. Ediciones del Museo Arqueológico de la Serena. 1970.

NIEMEYER, H., CASTILLO, G., CERVELLINO, M. Los primeros ceramistas del Norte Chico: Complejo El Molle (0 a 800 d.C.). En: Culturas de Chile Prehistoria, Santiago, Chile, Editorial Andres Bello, 1989. 227-264p.

SANHUEZA RIQUELME, LORENA. Antecedentes y Proposición Metodológica para el Estudio de Huellas de Alteración en Cerámica". Revista Conserva N° 2. Centro Nacional de Conservación y Restauración. 1998. 69-79 pp.