

INFORME FINAL

LICITACIÓN 4389-42-CO08

Restauración Piezas "El Molle" del Museo Arqueológico de La Serena



ASESORÍA PARA EL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA
Centro Nacional de Conservación y Restauración

24 DE OCTUBRE 2008
SANTIAGO DE CHILE

IDENTIFICACIÓN DE LA EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS PROFESIONALES

Nombre de Fantasía: ArTfacto
Razón Social: Gloria Román Marambio – Servicios de Restauración E.I.R.L.
Rut Empresa: 76.493.190-4
Representante Legal: Gloria Román Marambio
Rut Representante: 7.939.269-3

Equipo de trabajo

Restauradoras: Francisca Campos
Francisca de la Riva
Anja Stäbler

INTRODUCCIÓN

Este documento corresponde al informe final del trabajo realizado de la **Licitación 4389-42-CO08**; nombre de la adquisición: Restauración Piezas “El Molle” del Museo Arqueológico de La Serena. Este trabajo fue solicitado por la Subdirección de Museos al Laboratorio de Arqueología del Centro Nacional de Conservación y Restauración.

El objetivo de esta licitación es “Realizar servicios profesionales de conservación para restaurar 10 objetos pertenecientes al Museo Arqueológico de La Serena durante los meses de Junio, Julio y Agosto de 2008 en las dependencias del Centro Nacional de Conservación y Restauración”.

Con fecha de 6 de junio del presente año, llegaron 15 piezas cerámicas pertenecientes al Museo Arqueológico de La Serena. Estas piezas fueron entregadas por el señor Sergio Pereira del mismo museo al Laboratorio. Se formalizó su ingreso en un acta cuyo número es LA-2008.6.

La empresa prestadora de servicios realizó este trabajo en el Laboratorio desde principios de junio, con el equipo de trabajo comprendido por las restauradoras: **Francisca Campos, Francisca de la Riva y Anja Stäbler.**

Para cumplir con los objetivos de los servicios prestados se desarrollaron las siguientes actividades que se detallan:

- **Objetivo 1:** Documentación y registro textual y visual de cada objeto.
 - Producto comprometido: Documentación y registro en ficha de nivel de deterioro y ficha clínica
 - Producto comprometido: Documentación visual de antes de la intervención.
- **Objetivo 2:** Estudio y análisis diagnóstico.
 - Producto comprometido: Estudio diagnóstico sintomatológico con una visión sistémica.
- **Objetivo 3:** Propuesta de intervención de cada objeto.
 - Producto comprometido 1: Análisis y estudios realizados en cada objeto
 - Producto comprometido 2: Propuesta de intervención
- **Objetivo 4:** Intervenciones de Conservación y Restauración
 - Producto comprometido: Tratamientos realizados sobre 10 objetos.

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Objetivo 1: Documentación y registro textual y visual de cada objeto.

Documentación visual

- Estado Inicial de cada objeto y detalles de deterioros y alteraciones presentes: Las tomas fotográficas se realizaron en el Unidad de Documentación Visual con la fotógrafa Viviana Rivas. Estas tomas fueron en formato digital: TIFF y con una cámara Nikon D100.
- Durante el proceso de intervención: Se tomaron fotografías digitales en el Laboratorio de Arqueología por cada restauradora con una cámara Nikon Coolpix 4300. Estas imágenes se respaldaron en formato JPG y BMP, y se organizaron en una carpeta individual por objeto en el servidor del CNCR.
- Estado final: Estas fotografías también fueron realizadas en la Unidad de Documentación Visual.

Documentación textual

- Ficha Clínica: es la primera herramienta de trabajo donde se registran los datos e información del objeto.
- Base de datos Arqueología: Se registró en el sistema en programa Access que se encuentran todos los objetos que se han intervenido en el Laboratorio de Arqueología.

Objetivo 2: Estudio y análisis diagnóstico.

- Ficha Nivel de Alteración: se registraron todas las piezas en esta ficha, la cual determina el nivel de alteración.
- Se realiza un estudio diagnóstico preliminar detectando los síntomas y procesos de deterioro/alteración presentes en las piezas.
- Se realizan los análisis pertinentes para identificar ciertos agentes de alteración/deterioro.
- Luego de determinar la presencia de ciertos síntomas, se evalúan con respecto al fenómeno y la dimensión sistémica contextual.
- Para cada objeto se desarrolla un análisis diagnóstico crítico que desemboca en una propuesta de tratamiento que determina el nivel de intervención.

Objetivo 3: Propuesta de intervención de cada objeto.









- Se realiza una propuesta de intervención individual para cada caso, evaluando los análisis y estudios realizados.

- Dentro de los estudios se encuentran los estudios contextuales del conjunto de piezas; estudios tecnológicos y estudios de materiales.

Objetivo 4: Intervenciones de Conservación y Restauración

- Dentro de los tratamientos más frecuentes realizados en este conjunto de piezas fueron:
 - Eliminación de adhesivo anterior en bordes de fragmentos
 - Separación de fragmentos mal adheridos
 - Construcción de resanes estructurales
 - Reforzamiento estructural
 - Reintegración cromática
 - Rotulado

Tabla Resumen del estado inicial y final de los objetos intervenidos

Fotografía del estado inicial antes de la intervención	Fotografía del estado final después de la intervención	Observaciones del trabajo realizado
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.1 N° de Registro 4256</p> 		<p>Los tratamientos relevantes en la intervención fue la unión de la totalidad de los fragmentos mal adheridos y los separados de la pieza.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.3 N° Registro 4267</p> 		<p>Esta pieza se le efectuó sólo una intervención de conservación y análisis de estudio material.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA -2008.6.5 N° de Registro 4289</p> 		<p>Los fragmentos fueron separados y retirado el adhesivo anterior, para posteriormente unir nuevamente.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.7 N° de Registro 9835</p> 		<p>Esta pieza presentaba dos tipos de adhesivo de distintas características, lo que significó realizar dos tipos distintos de tratamientos en la intervención.</p>

Fotografía del estado inicial antes de la intervención	Fotografía del estado final después de la intervención	Observaciones
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.9 N° de Registro 9327</p> 		<p>La intervención estuvo dirigida principalmente a eliminar todo el adhesivo anterior de los bordes y entre fracturas. En esta pieza se encontró semillas al interior.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.10 N° de Registro 4285</p> 		<p>A esta pieza se le separaron todos sus fragmentos y se eliminó todo el adhesivo anterior para luego unir nuevamente.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.11 N° de Registro 4278</p> 		<p>La pieza posterior a su intervención recuperó casi en un 80% de su forma.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.13 N° de Registro 4263</p> 		<p>Sobre esta pieza el tratamiento más relevante fue la eliminación completa del adhesivo anterior de la intervención que presentaba.</p>

Fotografía del estado inicial antes de la intervención	Fotografía del estado final después de la intervención	Observaciones
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.12 N° de Registro 4287</p> 		<p>Esta pieza presenta manchas pequeñas circulares sobre el engobe y pigmento, producido por hongos que se encuentran inactivos y dejaron sólo la <u>impronta</u>.</p>
<p>N° Ficha Clínica LA-2008.6.14 N° de Registro H-4291 y 9325</p> 		<p>Esta pieza presenta un problema para terminar el proceso de intervención, el cual se explica a continuación.</p>

Vaso LA-2008.6.14 piezas Museo Arqueológico de La Serena, sitio "La Turquía", Cultura El Molle

En el marco de la restauración de piezas de cerámica para el Museo Arqueológico de La Serena, se expone el caso del cerámico recibido con el número de registro H-4291 para ser intervenido en el Laboratorio de Arqueología del CNCR.



N° 1 Foto inicial del objeto, tal como fue recibido (3 bloques de fragmentos y 14 fragmentos dispersos).

A partir de un análisis visual (previo a la intervención), pudo determinarse que, algunos de los fragmentos dispersos corresponderían a otra pieza; cuyo número de registro sería 9325. Esta aseveración se deriva de que uno de estos fragmentos, probablemente de la base, posee dicha numeración a modo de rótulo¹ y a ciertas diferencias observadas, bajo lupa binocular, en la calidad de pasta de estos últimos en relación a los correspondientes al vaso H-4291.

¹ Imagen N° 2. Se transcribe textual: "9325- Turquía D- 1963"



N° 2 Conjunto de fragmentos que se atribuyen al objeto 9325

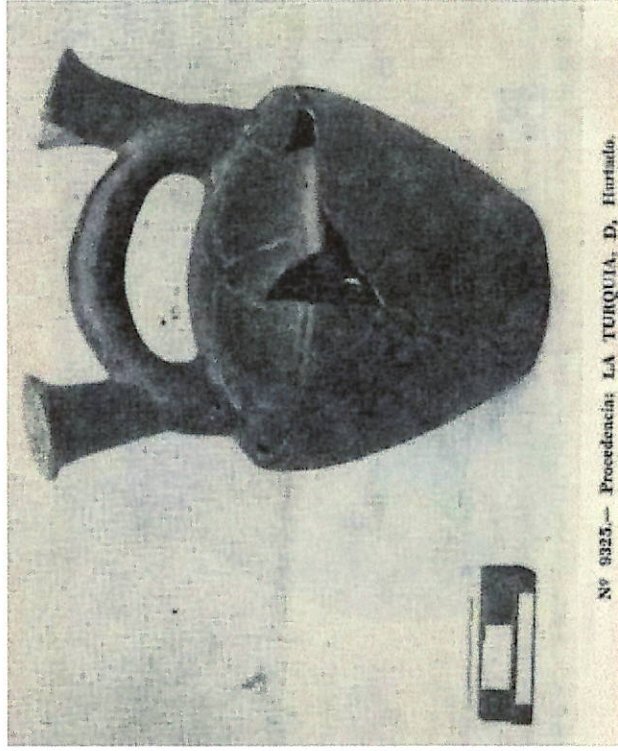


N° 3 Pasta fragmento 9325 a 1.5x



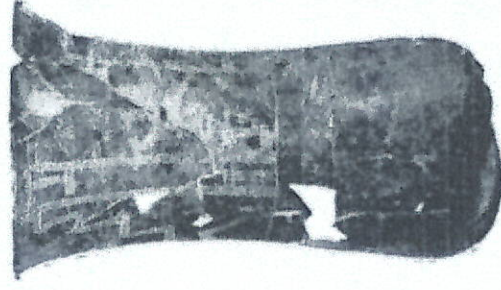
N° 4 Pasta fragmento H-4291 a 1.5x

Paralelamente, se realizó una investigación bibliográfica donde se encontró que el vaso H-4291 es proveniente del Cementerio B, Fosa n° 18/19, en la excavación del año 1952, del sitio "La Turquia". En otra publicación editada posteriormente, aparece un cerámico arqueológico de número 9325, que proviene del mismo sitio, pero de una excavación realizada en el Cementerio D, año 1963.



Nº 9325.- Proveniencia: LA TURQUÍA, D, Hurtado.

Nº 5 Cántaro al cual corresponderían los fragmentos dispersos.²



4291

Nº 6 Imagen del Vaso H-4291 en la Revista Arqueología Chilena nº4.³

Como se observa en la imagen Nº 6, el vaso se encontraba fragmentado y unido, conservando gran parte de su estructura, lo cual permitía que éste se sostuviera por sí mismo.

Al iniciar el tratamiento, se separaron los fragmentos correspondientes a la otra pieza, y se procedió a retirar el adhesivo de la antigua unión; para luego volver a armar la pieza, con los materiales inocuos y reversibles, según los criterios aplicados por el Laboratorio de Arqueología del CNCR.

² Iribarren Charlin, Jorge. "Valle del Río Hurtado. Arqueología y Antecedentes Históricos". Ediciones del Museo Arqueológico de La Serena, 1970, p 142

³ Iribarren Charlin, Jorge et al. "Nuevos Hallazgos Arqueológicos en el Cementerio Indígena de La Turquia-Hurtado". Revista de Arqueología Chilena. Publicación Nº4. Ediciones de la Universidad de Chile, 1958. p s/n.

En esta instancia surge la problemática de, que dicho vaso, al ser unido nuevamente, no posee la firmeza estructural necesaria para sostenerse en sí mismo; teniendo que recurrir a refuerzos estructurales de papel japonés y a resanes para fijar fragmentos con pocos puntos de apoyo, quedando aún así, 4 fragmentos sin poder ser unidos a la estructura.



N° 7 Estado actual del vaso H 4291.



N° 8 Rótulo con el número de registro del objeto.

Como se observa en la imagen N° 7, el vaso se encuentra estructuralmente frágil e incompleto; el espesor de la cerámica promedia en los 4 mm, lo cual restringe el área de contacto entre los bordes a unir y el adhesivo. Los fragmentos sin ubicación, no poseen puntos de apoyo y, uno de los resanes realizados para reforzar la estructura de la pieza, no puede sostenerse, al estar ubicado precisamente en el punto de inflexión del vaso.

Por lo tanto, se estima conveniente que, antes de seguir con la intervención, se intente ubicar en el depósito del Museo, los fragmentos faltantes del vaso ya que; así como aparecieron fragmentos del cántaro 9325 en el conjunto correspondiente al cerámico H-4291, es altamente probable que, en el conjunto de fragmentos correspondientes a dicho cántaro estuviesen algunos pertenecientes al vaso, dada la similitud en su color y apariencia.

A continuación se presentan las Fichas Clínicas de las piezas con todo el proceso de intervención realizada.

Listado de las piezas

<u>Ficha Clínica</u>	<u>N° Registro</u>
▪ LA- 2008.6.1	4265
▪ LA- 2008.6.3	4267
▪ LA- 2008.6.5	4289
▪ LA- 2008.6.7	9835
▪ LA- 2008.6.9	9327
▪ LA- 2008.6.10	4285
▪ LA- 2008.6.11	4278
▪ LA- 2008.6.12	4287
▪ LA- 2008.6.13	4263
▪ LA- 2008.6.14	4291 (9325)