

INFORME FINAL

Licitación N° 4389-11045-L108
Restauración 12 piezas el Molle para
Museo Arqueológico de La Serena



ASESORÍA PARA EL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA
Centro Nacional de Conservación y Restauración

3 DE DICIEMBRE 2008
SANTIAGO DE CHILE

IDENTIFICACIÓN DE LA EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS PROFESIONALES

Nombre de Fantasía: ArTfacto

Razón Social: Gloria Román Marambio – Servicios de Restauración E.I.R.L.

Rut Empresa: 76.493.190-4

Representante Legal: Gloria Román Marambio

Rut Representante: 7.939.269-3

Equipo de trabajo

Restauradoras: Francisca Campos
Francisca de la Riva
Anja Stäbler

INTRODUCCIÓN

Este informe corresponde al trabajo realizado de la Licitación 4389-11045-L108; nombre de la adquisición: Restauración 12 piezas el Molle para Museo Arqueológico de La Serena. Este trabajo fue solicitado por la Subdirección de Museos al Laboratorio de Arqueología del Centro Nacional de Conservación y Restauración.

El objetivo de esta licitación es "Realizar servicios profesionales de conservación para restaurar 12 objetos pertenecientes al Museo Arqueológico de La Serena durante los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre de 2008 en las dependencias del Centro Nacional de Conservación y Restauración".

Con fecha de 1 de septiembre del presente año, se comenzaron a trabajar sobre 12 piezas cerámicas pertenecientes al Museo Arqueológico de La Serena. Estas piezas fueron entregadas por el señor Sergio Pereira del mismo museo al Laboratorio. Se formalizó su ingreso en un acta cuyo número es LA-2008.8. Por lo tanto, se obtuvieron los 10 objetos para restauración cuyas fichas clínicas son: LA-2008.8.1 a LA-2008.8.10; dos objetos son pertenecientes a la anterior Acta (LA-2008.6); éstas son: LA-2008.6.8 y LA-2008.6.15.

La empresa prestadora de servicios se encuentra realizando este trabajo en el Laboratorio desde principios de junio, con el equipo de trabajo comprendido por las restauradoras: **Francisca Campos, Francisca de la Riva y Anja Stäbler.**

Para cumplir con los objetivos de los servicios prestados se han desarrollado las siguientes actividades que se detallan, para esta **segunda etapa**:

- **Objetivo 1:** Documentación y registro textual y visual de cada objeto.
 1. Producto comprometido: Documentación y registro en ficha de nivel de deterioro y ficha clínica
 2. Producto comprometido: Documentación visual de antes de la intervención.
- **Objetivo 2:** Estudio diagnóstico, análisis y propuesta de intervención.
 1. Producto comprometido: Estudio diagnóstico sintomatológico con una visión sistémica contextual.
- **Objetivo 3:** intervención de conservación y restauración.
 1. Producto comprometido: Intervención a 12 vasijas cerámicas con sus fichas clínicas.

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Período comprendido desde el 1 de septiembre al 30 de noviembre.

Objetivo 1: Documentación y registro textual y visual de cada objeto.

Producto 1 comprometido: *Documentación textual de cada objeto.*

La restauradora **Francisca Campos**, ha iniciado su trabajo en el registro con las siguientes piezas cerámicas:

Nº de Ficha Clínica	Nº de Registro	Nombre Común	Documentación y registro textual ¹
LA-2008.8.5 	9830	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA-2008.8.6 	9320	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración: 1 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA -2008.6.8 	4265	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica

¹ Ficha Nivel de Deterioro y Ficha Clínica son herramientas de registro pertenecientes al Laboratorio de Arqueología.

N° de Ficha Clínica	N° de Registro	Nombre Común	Documentación y registro textual ²
LA-2008.8.7 	3085	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración: 1 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLÍNICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA-2008.8.10 	9833	Vaso	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 1 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLÍNICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica

² Ficha Nivel de Deterioro y Ficha Clínica son herramientas de registro pertenecientes al Laboratorio de Arqueología.

Producto 1 comprometido: *Documentación textual de cada objeto.*

La restauradora **Francisca de la Riva**, ha iniciado su trabajo en el registro con las siguientes piezas cerámicas:

N° de Ficha Clínica	N° de Registro	Nombre Común	Documentación y registro textual
LA-2008.8.2 	4269	Jarro	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 2 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA -2008.6.15 	12336	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 2 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA-2008.8.8 	11324	Olla	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA-2008.8.9 	9834	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2/3 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica

Producto 1 comprometido: *Documentación textual de cada objeto.*

La restauradora **Anja Stäbler**, ha iniciado su trabajo en el registro con las siguientes piezas cerámicas:

Nº de Ficha Clínica	Nº de Registro	Nombre Común	Documentación y registro textual
LA-2008.8.1 	4272	Jarro	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 3 y Volumen: 2 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA-2008.8.3 	9326	Vaso	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica
LA-2008.8.4 	4268	Botella	▪ FICHA NIVEL DETERIORO: (a) Nivel de deterioro/alteración : 2 y Volumen: 1 ▪ FICHA CLINICA: (b) Identificación Contextual (c) Descripción de la Técnica y materia (d) Descripción Morfológica e iconográfica

Objetivo 1: Documentación y registro textual y visual de cada objeto.

Producto 2 comprometido: *Documentación Visual de cada objeto.*

Las tomas fotográficas se realizaron en el Unidad de Documentación Visual con la fotógrafa Viviana Rivas. Estas tomas fueron en formato digital: TIFF y con una cámara Nikon D100.

Para esta primera etapa se han desarrollado las siguientes acciones:

- Fotografías digitales del estado actual de las cerámicas.
- Detalles de los deterioros y alteraciones presentes en los objetos.

		
LA-2008.6.8 Estado inicial Vista Frontal	LA-2008.6.8 Estado inicial Vista Posterior	Detalle de deterioro de erosión y adhesivo anterior en fractura LA-2008.6.8
		
LA-2008.6.15 Estado inicial en fragmentos	LA-2008.6.15 Estado inicial Vista Inferior	Detalle de asa LA-2008.6.15

		
LA-2008.8.1 Estado inicial con faltantes	LA-2008.8.1 Estado inicial fragmentos separados	Detalle de marcas de raíces LA-2008.8.1
		
LA-2008.8.2 Estado inicial Vista Lateral	LA-2008.8.2 Estado inicial Vista Posterior	Detalle de faltantes, fracturas y adhesivo anterior LA-2008.8.2
		
LA-2008.8.3 Estado inicial Vista Lateral	LA-2008.8.3 Estado inicial Vista Frontal	Detalle de iconografía, fracturas y faltante LA-2008.8.3

		
LA-2008.8.4 Estado inicial Vista Frontal	LA-2008.8.4 Estado inicial Vista Lateral	Detalle de fracturas y adhesivo anterior LA-2008.8.4
		
LA-2008.8.5 Estado inicial Vista Frontal	LA-2008.8.5 Estado inicial Vista Posterior	Detalle de fragmentos separados LA-2008.8.5
		
LA-2008.8.6 Estado Inicial Vista Frontal	LA-2008.8.6 Estado Inicial Vista Inferior	Detalle de fracturas, faltante y adhesivo anterior LA-2008.8.6

		
LA-2008.8.7 Estado inicial Vista Lateral	LA-2008.8.7 Estado inicial Vista Superior	Detalle de rótulo con material blanco LA-2008.8.7
		
LA-2008.8.8 Estado inicial Vista Frontal	LA-2008.8.8 Estado inicial Vista Superior	Detalle de sedimento adherido LA-2008.8.8
		
LA-2008.8.9 Estado inicial Vista Frontal	LA-2008.8.9 Estado inicial Vista Posterior	Detalle de Exfoliación por deplacamiento LA-2008.8.9
		
LA-2008.8.10 Estado inicial Vista Frontal	LA-2008.8.10 Estado inicial Vista Posterior	Detalle de adhesivo anterior LA-2008.8.10

Objetivo 2: Estudio diagnóstico, análisis y propuesta de intervención.

Producto comprometido: Estudio diagnóstico sintomatológico con una visión sistémica.

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.6.8 	Botella	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Presencia de manchas color negro sobre la superficie externa del cuerpo, posibles restos de hollín.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse macroscópicamente como residuos asociados a la exposición al fuego (posibles de restos de carbón).	<u>Síntoma 1:</u> <u>Alteración</u> <u>Huella de uso:</u> restos de hollín	Los Síntomas 1 y 3 son posibles huellas de uso de la pieza dentro del contexto sistémico primario. En cambio el síntoma 2 daría cuenta de una depositación superficial de posibles restos de sedimentos al contacto con el suelo dentro del contexto arqueológico, pero si se debe determinar si los restos de sedimentos del síntoma 2 contienen algún otro elemento como sales solubles. Al mismo tiempo, el síntoma 3 puede que tenga relación con una acción de agentes geoclimáticos que aumentaron el proceso de exfoliación sobre la superficie. El síntoma 4 aparentemente resulta de la consecuencia por un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. Se debe determinar con mayor precisión las fracturas recientes de las antiguas; para su posterior análisis de nivel de intervención. El síntoma 5 se presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material (adhesivo blanco) y técnica poco
		<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico-mecánico:</u> Presencia de deposiciones superficiales color grisáceo	<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente no se observa daño sobre la superficie, se desconoce el material que se encuentra adherido.	<u>Síntoma 2:</u> <u>Marca Natural</u> Posible matriz de suelo, pero no es definitivo antes de un análisis microquímico.	
		<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Exfoliaciones que se intensifica en la zona del cuerpo	<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la matriz (arcilla) sobre la superficie quedando expuestos los antiplásticos	<u>Síntoma 3:</u> <u>Deterioro</u> Geoclimático o huella de uso (¿?)	

		• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes en la zona del cuerpo y borde del cuello). Bordes de fracturas erosionados (se observa efecto pedestal)	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos y faltantes.	• <u>Síntoma 4:</u> Deterioro antrópico.	adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario, se propone intervenir con un proceso de eliminación del adhesivo anterior y separando los fragmentos mal adheridos. Se observó que existe erosión en bordes de fractura lo que indicaría fracturas antiguas, que sería difícil de determinar si sucedió la fragmentación en el contexto primario o en el arqueológico.
		• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con excesos de adhesivo color blanco. Se observan descalces entre fragmentos.	• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior	• <u>Síntoma 5:</u> Deterioro Antrópico	

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.6.15 	Botella	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico</u> Presencia de sedimento en la superficie.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico</u> Aparentemente no se observa ningún daño debido a la presencia de sedimento.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Alteración</u> • <u>Marca Natural</u> restos de sedimentos	El síntoma 1 es un proceso de deposición superficial que ha traspasado la superficie, y se encuentra asociado al contexto arqueológico. Se debe determinar si los restos de sedimentos del síntoma 1 contiene algún otro elemento como sales solubles.
		• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes)	• <u>Síntoma 2</u> <u>Físico – mecánico</u> 33 Fragmentos con fractura recientes y antiguas	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Deterioro</u> antrópico	Los síntomas 2, 3 y 4 se asocia al contexto sistémico secundario, debido que aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) . Pero existen bordes de fracturas levemente erosionadas lo que estaría indicando una fragmentación post-depositacional (contexto arqueológico) a causa de presión y/o cambios de T° y humedad. Por lo tanto, se debe determinar con mayor precisión las fracturas recientes de las antiguas; para su posterior análisis de nivel de intervención.
		• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Se observan fisuras extendidas en la base y han provocado deformaciones	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente se encuentra en un proceso inactivo.	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Deterioro</u> antrópico	

		• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo color blanco pasmado que sobrepasa el engobe y con ciertos descalces. La pieza se volvió a fractura una vez intervenida: se encuentra separada en 4 partes.	• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 5:</u> Deterioro antrópico	El síntoma 5 se presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material (adhesivo blanco) y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario, se propone intervenir con un proceso de eliminación del adhesivo anterior y separando los fragmentos mal adheridos. Observaciones: Falta determinar huellas de uso en la pieza.
--	--	--	---	--	---

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.1 	Jarro	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Presencia de manchas color negro sobre la superficie interna de la base.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse macroscópicamente como residuos asociados sin identificar.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Marca Natural</u> No es posible definir macroscópicamente de qué elemento se trata antes de un análisis microquímico.	El síntoma 1 no se tiene la certeza a que contexto pertenecería, si la sistemático primario o al arqueológico, es lo mismo que el síntoma 2. Este último, se presume que por contacto con algún elemento ya sea por uso de la vasija (contexto sistemático primario) o bien, en la matriz de suelo haya penetrado al objeto (contexto arqueológico). Se debe realizar un análisis microquímico para descartar sales solubles. El Síntoma 3 es una marca natural como consecuencia de un proceso de deposición superficial de restos aglomerados de sedimentos al contacto con las raíces del suelo dentro del contexto arqueológico. Se debe determinar si los restos de sedimentos contienen algún otro elemento como sales. Del síntoma 4 se deduce que aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/calda) en el contexto sistemático secundario. Pero existen bordes de fracturas levemente erosionadas lo que estaría indicando una fragmentación post-depositacional (contexto arqueológico) a causa de presión y/o cambios de T° y humedad. Por lo tanto, se debe determinar con mayor precisión las fracturas recientes de las antiguas; para su posterior análisis de nivel de intervención.
		<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico-mecánico:</u> Presencia de deposiciones superficiales color amarillo claro en el interior.	<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente no se observa daño sobre la superficie, se desconoce el material que se encuentra adherido.	<u>Síntoma 2:</u> <u>Marca Natural</u> No es posible definir macroscópicamente de qué elemento se trata antes de un análisis microquímico.	
		<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> En interior: Presencia de sedimentos provocado por contacto con raíces, que se conforman como un patrón.	<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Estos restos de sedimentos dejados por raíces no presentan daño alguno.	<u>Síntoma 3:</u> <u>Alteración</u> <u>Marca Natural</u> restos de sedimentos en forma de patrón.	
		<u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes pequeños en la zona	<u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos con fracturas recientes y antiguas, y fisuras.	<u>Síntoma 4:</u> <u>Deterioro antrópico</u>	

			del cuerpo y base) • <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo que sobrepasa el engobe y con ciertos descalces.	• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 5:</u> Deterioro antrópico
El síntoma 4 se presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material adhesivo y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario, se propone intervenir con un proceso de eliminación del adhesivo anterior y separando los fragmentos mal adheridos. Observaciones: Falta determinar huellas de uso en la pieza.					

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.2 	Jarro	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Algunas secciones abrasionadas de fragmentos (gollete) y en la base.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la matriz (arcilla) sobre la superficie quedando expuestos los antiplásticos	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Alteración</u> • <u>Huella de uso</u> <u>Abrasión</u>	El Síntoma 1 es una huella de uso como consecuencia del apoyo constante de la base de la vasija sobre el suelo, y la abrasión del gollete se puede presumir por el uso dado al contenedor. El síntoma 2, por un lado, se presume que por contacto con algún elemento ya sea por uso de la vasija (contexto sistémico primario) o bien, en la matriz de suelo haya penetrado al objeto (contexto arqueológico). Esto será determinante el análisis de concreciones. El síntoma 3, al igual que el anterior, no se tiene certeza si esta adherencia fue por contacto con algún elemento ya sea por uso de la vasija (contexto sistémico primario) o bien, en la matriz de suelo haya penetrado al objeto (contexto arqueológico). Esto será determinante el análisis de identificación microquímico.
		• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Al parecer estas concreciones no presentan daño alguno bajo la superficie.	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Alteración</u> • <u>Marca Natural</u> No es posible definir qué elemento se trata antes de un análisis microquímico.	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Alteración</u> • <u>Marca Natural</u> No es posible definir qué elemento se trata antes de un análisis microquímico.	
		• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> En exterior: Presencia de manchas de color blanquecina y patrón de líneas irregulares grisáceas.	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Al parecer estas manchas no presentan daño alguno bajo la superficie.	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Alteración</u> • <u>Marca Natural</u> No es posible definir qué elemento se trata antes de un análisis microquímico.	

		• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes en la base)	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> 28 Fragmentos y algunos faltantes en la base	• <u>Síntoma 4:</u> Deterioro antrópico	El síntoma 4 aparentemente las fracturas dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/calda) en el contexto sistémico secundario. Pero existen bordes de fracturas levemente erosionadas y con sedimento adherido que indicarían una fragmentación post-depositacional (contexto arqueológico) a causa de presión y/o cambios de T° y humedad. Por lo tanto, se debe determinar con mayor precisión las fracturas recientes de las antiguas; para su posterior análisis de nivel de intervención. El síntoma 5 se presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material (adhesivo marrón, posible elastómero de contacto) y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario, se propone intervenir con un proceso de eliminación del adhesivo anterior y separando los fragmentos mal adheridos.
		• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo color marrón que sobrepasa el engobe y con ciertos descalces.	• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 5:</u> Deterioro Antrópico	

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.3 	Vaso	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico-mecánico:</u> Presencia de varias deposiciones superficiales: en exterior son color marrón claro y amarillo.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente no se observa daño sobre la superficie, se desconocen los elementos que se encuentran adheridos.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Marca Natural</u> No es posible definir macroscópicamente de qué elementos se tratan antes de un análisis microquímico.	El síntoma 1 se presume que por contacto con elementos constitutivos de la matriz de suelo hayan adherido a la superficie del objeto (contexto arqueológico). Se debe realizar análisis microquímico para identificar los materiales asociados. El síntoma 2 aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. Pero existen bordes de fracturas levemente erosionadas y con sedimento adherido que indicarían una fragmentación post-depositacional (contexto arqueológico) a causa de presión y/o cambios de T° y humedad. Por lo tanto, se debe determinar con mayor precisión las fracturas recientes de las antiguas; para su posterior análisis de nivel de intervención. El síntoma 3 se presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material (adhesivo transparente) y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario. Además se observa que la pieza se desarmó en algunas zonas post-intervención. Observaciones: Falta determinar huellas de uso en la pieza.
		<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes)	<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos con fracturas recientes y antiguas (bordes erosionados), y faltantes.	<u>Síntoma 2:</u> <u>Deterioro antrópico</u>	
		<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo transparente que sobrepasa el engobe y con ciertos descalces.	<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	<u>Síntoma 3:</u> <u>Deterioro antrópico</u>	

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.4 	Botella	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico-químico:</u> Presenta una franja de color negra por el interior y una mancha negruzca por el exterior.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse como residuos asociados a la exposición al fuego (posibles de restos de carbón).	<u>Síntoma 1:</u> Alteración <u>Huella de uso:</u> posibles restos de hollín	El síntoma 1 puede estar dando cuenta del uso de la vasija dentro del contexto sistémico primario. El síntoma 2 se presume que por contacto con elementos constitutivos de la matriz de suelo y raíces hayan adherido a la superficie del objeto (contexto arqueológico). Se debe realizar análisis microquímico para identificar los materiales asociados como sales solubles. El síntoma 3 aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. Pero existen bordes de fracturas levemente erosionadas y con sedimento adherido que indicarían una fragmentación post-depositacional (contexto arqueológico) a causa de presión y/o cambios de T° y humedad. Por lo tanto, se debe determinar con mayor precisión las fracturas recientes de las antiguas; para su posterior análisis de nivel de intervención. El síntoma 4 presume que por un
		<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> En interior: Presencia de sedimentos provocado por contacto con raíces, que se conforman como un patrón.	<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Estos restos de sedimentos dejados por raíces no presentan daño alguno.	<u>Síntoma 2:</u> Alteración <u>Marca Natural</u> restos de sedimentos en forma de patrón.	
		<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes)	<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos con fracturas recientes y antiguas (bordes erosionados), y faltantes. Existen 4 fragmentos separados.	<u>Síntoma 3:</u> Deterioro antrópico	

	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo blanco pasmado que sobrepasa los bordes de fractura y con ciertos descalces entre fragmentos. Además se observa una limpieza de fragmentos (por posible lavado) en distintas intensidades. Existen 4 fragmentos sueltos de los cuales aparentemente 2 de ellos no corresponderían a la pieza. Presenta dos fragmentos de cinta adhesivo sobre una fractura.	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 4:</u> Deterioro Antrópico	proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material (adhesivo transparente) y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario.
--	--	---	--	---

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.5 	Botella	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Presencia de sedimento al interior en forma de costra blanquecina, también en forma de raíces y restos de arena.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente no se observa deterioro bajo este sedimento.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Alteración</u> <u>Marca natural:</u> <u>Adhesión de un material:</u> substancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse con un análisis microquímico. • <u>Síntoma 2:</u> <u>Deterioro</u> <u>antrópico</u> • <u>Síntoma 3:</u> <u>Deterioro</u> <u>Antrópico</u>	El síntoma 1 se presume que por contacto con elementos constitutivos de la matriz de suelo y raíces hayan adherido a la superficie del objeto (contexto arqueológico). Se debe realizar análisis microquímico para identificar los materiales asociados como sales solubles. El síntoma 2 aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. El síntoma 3 presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material adhesivo y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario. Observaciones: Falta determinar huellas de uso en la pieza.
		• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes)	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos y faltantes. Existen fragmentos separados.		
		• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo poco adecuado que sobrepasa los bordes de fractura y con ciertos descalces entre fragmentos. Existen fragmentos sueltos.	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.		

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.6 	Botella	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Se observa abrasión en la base.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la matriz (arcilla) y exposición de antiplásticos.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Alteración</u> <u>Huella de uso:</u> Abrasión en la base	El síntoma 1 es una posible huella de uso, debido al apoyo de la vasija en una superficie abrasiva. El síntoma 2 refleja un proceso de alteración de una huella de manufactura (preparación de la pasta) que tal vez por uso del objeto (contexto sistémico primario) se produjo un stress o fatiga de la resistencia de la materia, produciendo la pérdida de la matriz arcilla y dejando los antiplásticos expuestos. Además, en contacto con el suelo en el contexto arqueológico, se pudo impregnar de elementos salinos que siguieron contribuyendo a continuar este proceso de alteración. El síntoma 3 aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. El síntoma 4 presume un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material adhesivo el cual fue utilizado para unir los fragmentos, los que no se observan mayores descalces entre ellos. Este síntoma es clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario.
		• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pasta pulverulenta y con poca cohesión. Se observa efecto pedestal en bordes de fractura.	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pulverulencia de la pasta: pérdida de la matriz (arcilla)	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Alteración</u> <u>Huella de</u> <u>Manufactura / Uso</u> Pasta con antiplásticos gruesos, con mayor exacerbación de la alteración por presencia de posibles sales ; o bien, por uso del objeto.	
		• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes); presencia de grietas en distintas zonas del cuerpo. Se aprecia excesiva limpieza de la superficie de la pieza	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos y faltantes. Los fragmentos se encuentran con leves descalces.	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Deterioro</u> <u>antrópico</u>	

		• <u>Síntoma 4:</u> Físico – mecánico: Pieza reconstruida con pocos descalces entre fragmentos. Los faltantes no son estructuralmente importantes.	• <u>Síntoma 4:</u> Físico – mecánico: Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 4:</u> Deterioro Antrópico	Observaciones: Falta determinar más huellas de uso en la pieza.
--	--	--	---	---	--

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.7 	Botella	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Se observa una leve abrasión en la base.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la matriz (arcilla) y exposición de antiplásticos.	• <u>Síntoma 1:</u> Alteración <u>Huella de uso:</u> Abrasión en la base	El síntoma 1 es probable huella de uso por apoyo de la vasija en superficie abrasiva (contexto sistémico secundario). El síntoma 2 aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. y los bordes de fractura erosionadas dan cuenta de fracturación en el contexto arqueológico, siendo una posible causa el pisoteo. El síntoma 3 presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material adhesivo y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo, mala manipulación y prolijidad. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario.
		• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y de la imagen por ausencia (faltantes). Faltantes son aprox. 50% (cuerpo), 50% en la base y parte del cuello y boca.	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos y faltantes. Algunos fragmentos con bordes de fracturas erosionadas (zonas de los faltantes)	• <u>Síntoma 2:</u> Deterioro antrópico	
		• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con exceso de adhesivo que sobrepasa los bordes de fractura y con ciertos descalces entre fragmentos. Presencia de huellas digitales en adhesivo sobre la superficie. Existen rayados con lápiz mina y color azul al interior de la vasija. Se observa un rótulo muy grande al centro del cuerpo	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior. Sólo el rótulo y el lápiz azul han traspasado la superficie de la vasija.	• <u>Síntoma 3:</u> Deterioro Antrópico	

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.8 	Botella	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Presencia de coloración negruzca heterogénea en superficie exterior del cuerpo y en un sector del cuello y borde.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse macroscópicamente como residuos asociados a la exposición al fuego (posibles de restos de carbón).	<u>Síntoma 1:</u> Alteración <u>Huella de uso:</u> Restos de hollín.	El síntoma 1 se observa con una coloración heterogénea, observándose sectores de superficie ennegrecidos y con diferencias de brillo en relación al total. Este indicador podría estar señalando contacto con fuentes de combustión, respondiendo a un uso doméstico (contexto sistémico primario). El síntoma 2 presenta saltaduras en el perímetro del labio que sugiere uso para beber directamente (contexto sistémico primario). El síntoma 3 aparentemente la superficie inferior de la pieza (zona de la base) se encuentra abrasionada por uso. El síntoma 4 se observa en la superficie interna y, en el sector opuesto al mencionado en Síntoma 1, de la superficie externa, se aprecia un patrón de líneas blanquecinas, de distribución irregular, similar a lo observado en varias piezas de este contexto; adjudicándose este indicador a concreciones resultantes del contacto con raíces presentes en el sustrato (contexto arqueológico). El síntoma 5 se observan diversas grietas y fisuras que, probablemente,
		<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Saltaduras erosionadas en el perímetro del labio y en algunas con presencia de hollín.	<u>Síntoma 2:</u> Alteración antrópica <u>Huella de uso:</u> Posible uso para beber en forma directa.		
		<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Zona de apoyo de la base con la superficie abrasionada.	<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de material y desgaste por roce.	<u>Síntoma 3:</u> Alteración <u>Huella de uso:</u> Perímetro de apoyo de la base	

		• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Presencia de sedimento y concreciones por contacto con raíces.	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Se observa macroscópicamente que esta capa de sedimento no ha penetrado a la pasta.	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Alteración</u> • <u>Marca Natural:</u> Sedimento acumulado por contacto con raíces.	fueron originadas en este contexto arqueológico y, posteriormente, incidieron en la fracturación del síntoma 6. Las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. La pieza fragmentada en 18 fragmentos de secciones rugosas y varios calces precisos, con 5 pequeños faltantes en la zona del cuerpo del objeto. Lo cual permite deducir que dicha fragmentación generalizada pudo haber ocurrido desde el momento de la excavación en adelante. El síntoma 7 presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material adhesivo y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario.
		• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Superficie con algunas interrupciones (fisuras y grietas)	• <u>Síntoma 5:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fisuras y grietas con zonas erosionadas de exposición de antiplástico.	• <u>Síntoma 5:</u> <u>Alteración post-depositacional por pisoteo.</u>	
		• <u>Síntoma 6:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza fracturada y con faltantes	• <u>Síntoma 6:</u> <u>Físico – mecánico:</u> 18 fragmentos	• <u>Síntoma 6:</u> <u>Deterioro</u> Antrópico	
		• <u>Síntoma 7</u> Pieza reconstruida con adhesivo poco adecuado que sobrepasa los bordes de fractura y con ciertos descalces entre fragmentos. Existen fragmentos sueltos.	• <u>Síntoma 7</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 7</u> <u>Deterioro</u> Antrópico	

N° Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.9 	Botella	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Presencia de coloración negruzca heterogénea y desapareja en la superficie exterior del cuerpo.	• <u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse macroscópicamente como residuos asociados a la exposición al fuego (posibles de restos de carbón).	• <u>Síntoma 1:</u> Alteración • <u>Huella de uso:</u> Golpes de fuego y restos de hollín.	El síntoma 1 se observa presencia de hollín que es indicador de contacto con fuentes de combustión, respondiendo a un uso doméstico (contexto sistémico primario). El síntoma 2 indicaría abrasión mecánica por uso del la pieza al igual que el síntoma 3. El síntoma 4 aparentemente la disgregación de la pasta se debería al tipo de arcilla y antiplásticos utilizados en la manufactura, además de las propiedades físico – mecánicas que estaría indicando una baja resistencia a golpes de fuego o stress de los materiales constitutivos en contexto de uso, provocando a su vez una extrusión de granos en el contexto sistémico secundario. El síntoma 5 es la delaminación ocurrida primero en el contexto sistémico de uso y finalmente a causa de un golpe indirecto en el contexto sistémico secundario, seguramente fue el segundo golpe y el primero fue en el sector del síntoma 6.
		• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Zona inferior del cuerpo y base muy abrasionada.	• <u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de material y desgaste por roce.	• <u>Síntoma 2:</u> Alteración • <u>Huella de uso:</u> Abrasión por roce mecánico.	
		• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Faltantes en un sector del 25% del perímetro del labio.	• <u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Saltaduras muy erosionadas en el perímetro del labio	• <u>Síntoma 3:</u> Alteración antrópica • <u>Huella de uso:</u> Posible uso para beber en forma directa.	
		• <u>Síntoma 4:</u> La pasta se observa que se disgrega en zonas de fractura	• <u>Síntoma 4:</u> Posiblemente sea una pasta con inclusiones de baja resistencia al shock térmico	• <u>Síntoma 4:</u> Extrusión de granos	

		• <u>Síntoma 5:</u> Zona con superficie delaminada y con exposición de pasta en el sector superior del cuerpo casi al llegar al cuello. La zona delaminada presenta una cierta erosión en la sector inferior y en el superior, la delaminación es reciente, existe una fisura desde esa zona al borde-labio.	• <u>Síntoma 5:</u> Pérdida de material (acabo de superficie) y exposición reciente de antiplásticos.	• <u>Síntoma 5:</u> Dos momentos: Deterioro Antrópico por uso y reciente a causa de impacto repetido, que forman fisuras laterales bajo la superficie que llevan a la delaminación.	
		• <u>Síntoma 6:</u> Físico – mecánico: Existen 4 fragmentos pequeños separados de la pieza.	• <u>Síntoma 6:</u> Físico – mecánico: Pieza se fracturó en 4 fragmentos en la zona del cuello y borde, opuesto al síntoma 5.	• <u>Síntoma 6:</u> Deterioro Antrópico	

Nº Ficha Clínica	Nombre Común	Síntomas que afectan lo estético - formal	Síntomas que afectan la materia	Clasificación Deterioro / Alteración (Marca natural o Huella de uso)	Diagnóstico
LA-2008.8.10 	Botella	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Presencia de coloración negruzca heterogénea y desapareja en la superficie exterior del cuerpo.	<u>Síntoma 1:</u> <u>Físico – químico:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse como residuos asociados a la exposición al fuego (posibles de restos de carbón).	<u>Síntoma 1:</u> Alteración <u>Huella de uso:</u> Golpes de fuego y restos de hollín.	El síntoma 1 se observa presencia de hollín que es indicador de contacto con fuentes de combustión, respondiendo a un uso doméstico (contexto sistémico primario). Se debe realizar análisis microquímico para identificar los materiales asociados como sales solubles. El síntoma 2 se presume que haya sido por contexto de carbonizar algún elemento en el contexto sistémico primario. El síntoma 3 aparentemente las fracturas recientes dan la presunción que fue consecuencia de un deterioro antrópico a causa del proceso de fragmentación por un accidente (golpe/caída) en el contexto sistémico secundario. El síntoma 3 presume que por un proceso de intervención que fue realizado post-excavación con un material adhesivo y técnica poco adecuada: exceso del mismo adhesivo y descalce entre sus partes. Siendo este síntoma clasificado como deterioro antrópico del contexto sistémico secundario.
		<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Presencia de mancha grisácea al interior	<u>Síntoma 2:</u> <u>Físico – químico:</u> Se observa una adhesión y alteración de la materia.	<u>Síntoma 2:</u> Alteración <u>Marca natural:</u> Adhesión de un material: sustancias que se fijaron a la superficie que pueden identificarse con un análisis microquímico.	
		<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pérdida de la forma y ausencia (faltantes) en borde - cuerpo	<u>Síntoma 3:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Fragmentos y faltantes. Existen fragmentos separados.	<u>Síntoma 3:</u> Deterioro antrópico	

		• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Pieza reconstruida con adhesivo poco adecuado que sobrepasa los bordes de fractura y con ciertos descalces entre fragmentos.	• <u>Síntoma 4:</u> <u>Físico – mecánico:</u> Aparentemente la materia no se ve afectada por esta intervención anterior.	• <u>Síntoma 4:</u> Deterioro Antrópico	
--	--	--	--	---	--

Objetivo 3: Intervención de conservación y restauración.

Producto comprometido: *Intervención a 12 vasijas cerámicas con sus fichas clínicas.*

PRESENTACIÓN DE LAS FICHAS CLÍNICAS:

- LA-2008.6.8
- LA-2008.6.15
- LA-2008.8.1
- LA-2008.8.2
- LA-2008.8.3
- LA-2008.8.4
- LA-2008.8.5
- LA-2008.8.6
- LA-2008.8.7
- LA-2008.8.8